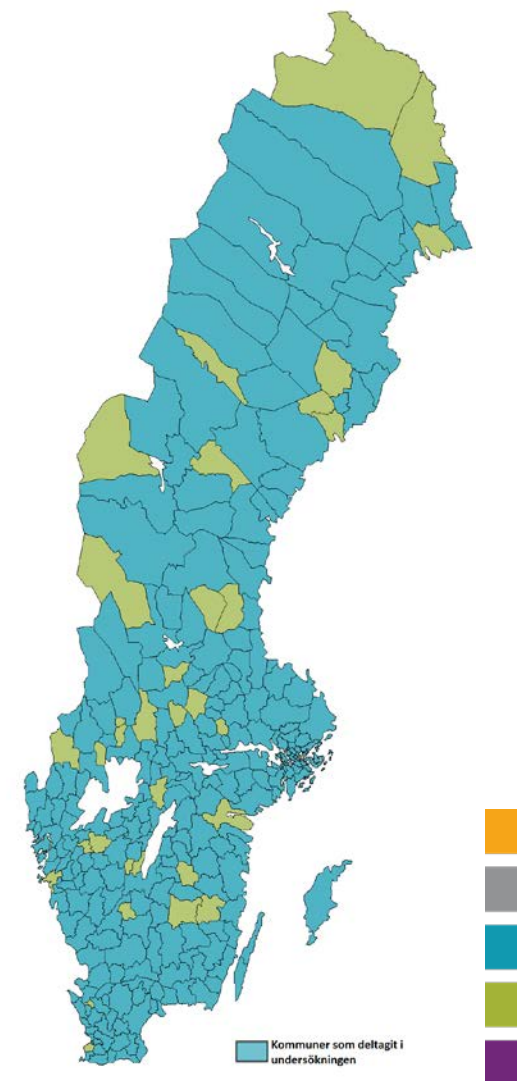




Medborgarundersökningen – våren 2014

Ulricehamns kommun

Rapport



Innehållsförteckning

Analysrapport

SCB:s Medborgarundersökning våren 2014	1
<u>Resultat Del A</u>	
– Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?	2
<u>Resultat Del B</u>	
– Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?	8
<u>Resultat Del C</u>	
– Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?	15
Om undersökningen.....	21
Inför eget arbete med resultaten	22
Frågeblankett	23

Rapportbilaga

Arbeta vidare med resultaten

Förändringar i enkäten

SCB:s analysmodell med NKI

Om undersökningen

Diagram och tabeller

Del A – Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Del B – Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Del C – Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

SCB:s Medborgarundersökning våren 2014

Varje vår och höst erbjuder Statistiska centralbyrån (SCB) Sveriges kommuner att delta i SCB:s Medborgarundersökning.

Sammanlagt deltog 56 kommuner i undersökningen våren 2014. Sedan undersökningen genomfördes första gången hösten 2005 har 256 av landets kommuner deltagit och 231 av dessa har deltagit mer än en gång. Kommunernas resultat är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

I denna rapport redovisas resultatet för Ulricehamns kommun. Undersökningen genomfördes mellan den 20 mars och den 12 maj 2014. Ett urval på 1 200 personer i åldrarna 18 – 84 år tillfrågades och av dessa besvarade 52 procent enkäten.

Jämförelser med resultat för samtliga kommuner och med kommuner i samma storleksklass avser de 119 kommuner som var med i undersökningen hösten 2013 och våren 2014.

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index

Resultaten i medborgarundersökningen analyseras med SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Analysmodellen är uppbyggd dels av ett mått på totalnöjdheten och dels av ett antal faktorer som återger delar av den undersökta verksamheten eller området. Analysmodellen syftar till att visa vad som bör prioriteras för att öka nöjdheten bland kommunens medborgare.

Tre olika delar med varsitt helhetsbetyg

- Helhetsbetyget *Nöjd-Region-Index (NRI)*, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Medborgar-Index (NMI)*, med frågor om kommunens olika verksamheter.
- Helhetsbetyget *Nöjd-Inflytande-Index (NII)*, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter.
- Helhetsbetygen mäts med tre specifika frågor.
- Frågorna besvaras på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.
- Faktorernas resultat redovisas som betygsindex, vilka kan variera mellan 0 och 100.
- Betygsindex under 40 klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och 75 eller högre tolkas som "mycket nöjd".

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex är statistiskt säkerställda används följande förfarande: Om intervallen för två indexvärden (indexvärdet $\pm$ felmarginalen) inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra anses skillnaden vara statistiskt säkerställd. Alla redovisade skillnader mellan kommunens betygsindex och genomsnittsresultaten är statistiskt säkerställda om inget annat anges.

En utförligare beskrivning av analysmodellen finns i rapportbilagan.

Del A.

Hur bedömer medborgarna Ulricehamns kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Tabell A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorerna efter sina betygsindex för Ulricehamns kommun. Våren 2014

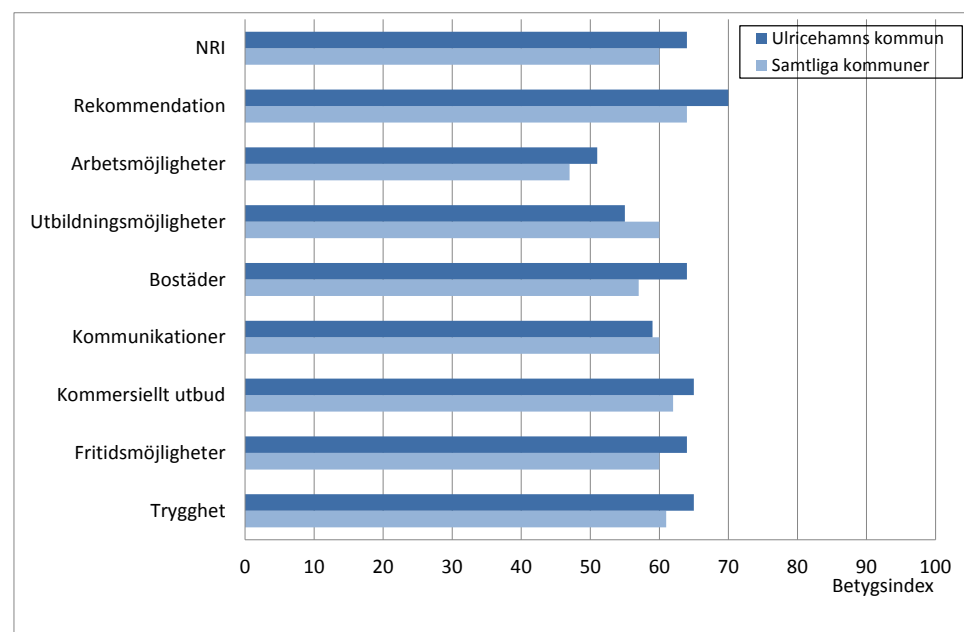
Ulricehamns kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NRI	64	±1,9
Rekommendation	70	±2,3
Kommersiellt utbud	65	±2,0
Trygghet	65	±1,8
Bostäder	64	±1,7
Fritidsmöjligheter	64	±1,6
Kommunikationer	59	±1,6
Utbildningsmöjligheter	55	±1,9
Arbetsmöjligheter	51	±1,9

Nöjd-Region-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Region-Index (NRI) för hur medborgarna bedömer Ulricehamns kommun som en plats att bo och leva på blev 64.
- För Ulricehamns kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Fritidsmöjligheter*, *Bostäder* samt *Trygghet* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Region-Index.
- 52 procent av medborgarna i Ulricehamns kommun kan starkt rekommendera vänner och bekanta att flytta till kommunen medan 13 procent vill avråda från det.

Skiljer sig Ulricehamns kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram A1. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Ulricehamns kommun samt för samtliga 119 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2013 och våren 2014.



NRI för samtliga 119 kommuner som var med i undersökningen hösten 2013 och våren 2014 blev 60. NRI för Ulricehamns kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** högre.

... **Utbildningsmöjligheter** lägre.

... **Bostäder** högre.

... **Kommunikationer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Kommersiellt utbud** högre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** högre.

Skiljer sig Ulricehamns kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell A2. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 119 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2013 och våren 2014.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 119 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 – 14 999	15 000 – 19 999	20 000 – 29 999	30 000 – 49 999	50 000 eller fler		
NRI	57	59	60	61	61	64	60	64
Rekommendation	59	62	64	64	66	70	64	70
Arbetsmöjligheter	40	45	46	50	49	51	47	51
Utbildningsmöjligheter	51	54	58	62	61	70	60	55
Bostäder	57	56	59	60	57	55	57	64
Kommunikationer	52	56	60	63	65	65	60	59
Kommersiellt utbud	55	60	61	63	62	68	62	65
Fritidsmöjligheter	55	57	59	60	61	66	60	64
Trygghet	68	63	61	59	57	59	61	65
ANTAL SVARANDE	6 489	8 791	7 177	10 761	10 978	16 647	60 843	620
ANTAL KOMMUNER	21	22	12	18	19	27	119	

NRI för kommunerna i samma storleksklass (20 000 - 29 999 invånare) blev 61. NRI för Ulricehamns kommun är högre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Arbetsmöjligheter** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Utbildningsmöjligheter** lägre.

... **Bostäder** högre.

... **Kommunikationer** lägre.

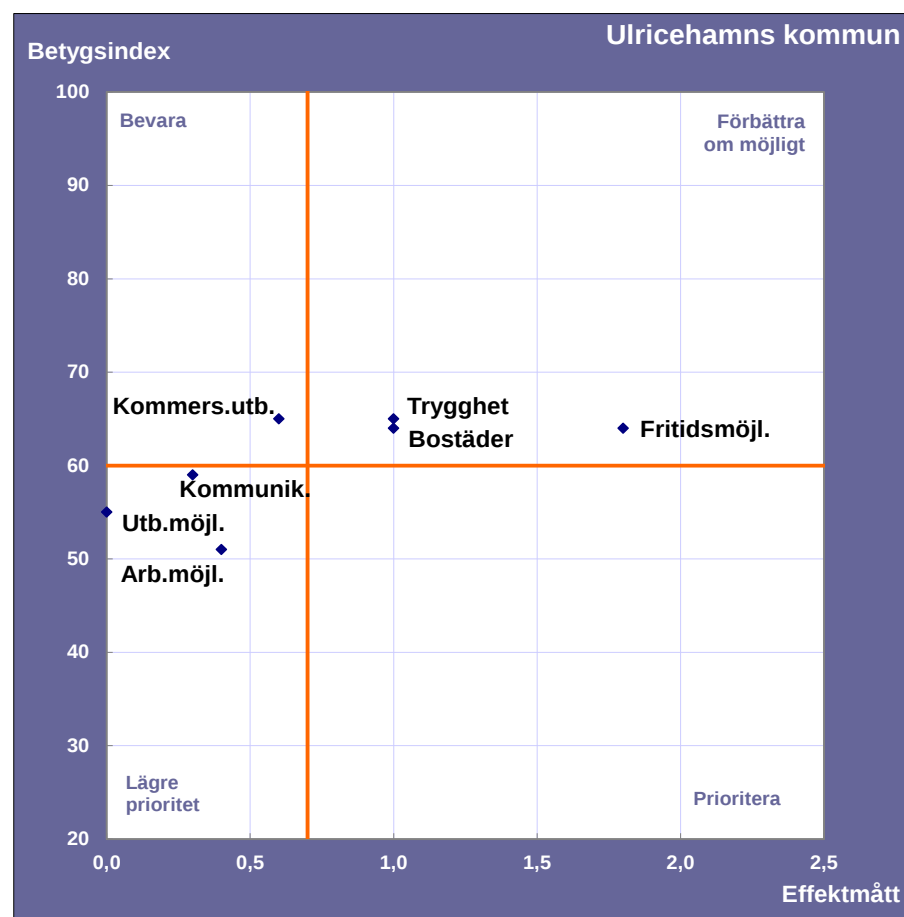
... **Kommersiellt utbud** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Fritidsmöjligheter** högre.

... **Trygghet** högre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Ulricehamns kommun?

Diagram A2. Nöjd-Region-Index (NRI) – Prioriteringsmatris för Ulricehamns kommun. Våren 2014



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NRI. Dessa har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NRI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NRI.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Fritidsmöjligheter, Bostäder, Trygghet

Faktorer som kan ges lägre prioritet

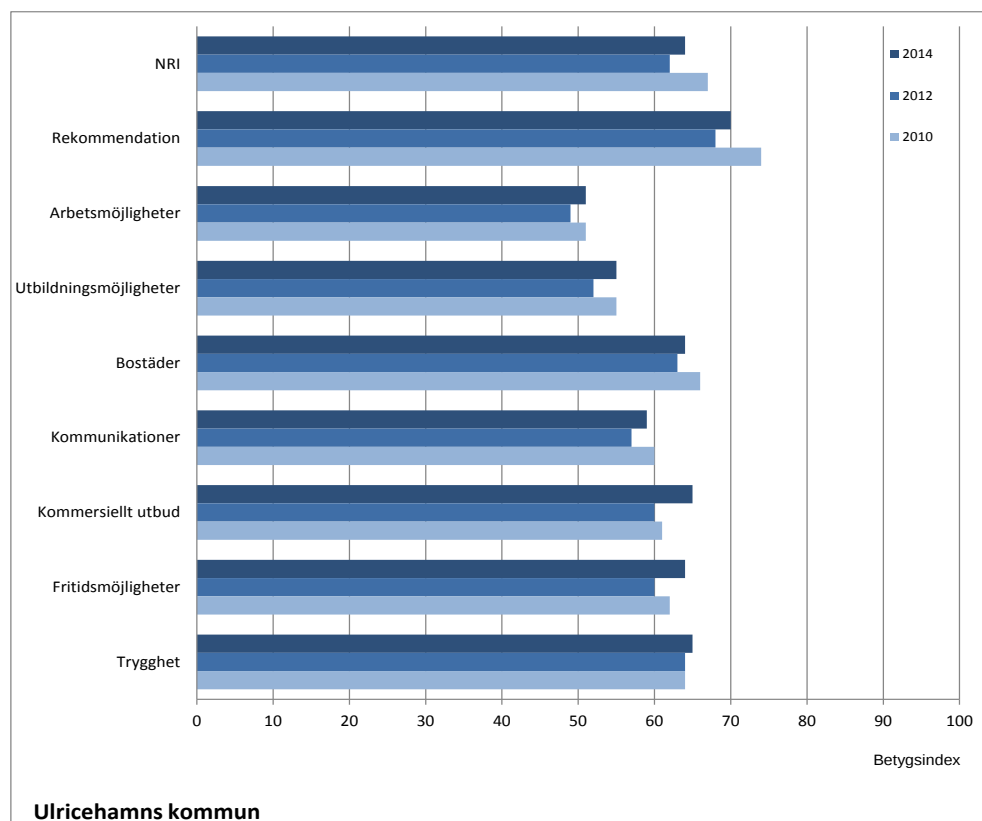
Arbetsmöjligheter, Kommunikationer, Utbildningsmöjligheter

Faktorer som bör bevaras

Kommersiellt utbud

Jämförelser med tidigare år

Diagram A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex för Ulricehamns kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Ulricehamns kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2007, hösten 2010 och våren 2012.

NRI för Ulricehamns kommun blev 64 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med våren 2012, då NRI var 62.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Ulricehamns kommun våren 2012 har faktorerna *Kommersiellt utbud* samt *Fritidsmöjligheter* fått högre betygsindex.

Indexet *Rekommendation* blev 70 för Ulricehamns kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med våren 2012 då indexet *Rekommendation* var 68.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell A3. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation samt faktorernas betygsindex efter kön för Ulricehamns kommun. Våren 2014

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	62	±2,8	66	±2,5	64	±1,9
Rekommendation	70	±3,4	71	±2,9	70	±2,3
Arbetsmöjligheter	52	±2,6	50	±2,8	51	±1,9
Utbildningsmöjligheter	53	±2,8	57	±2,4	55	±1,9
Bostäder	62	±2,6	65	±2,2	64	±1,7
Kommunikationer	60	±2,5	59	±2,0	59	±1,6
Kommersiellt utbud	63	±2,9	67	±2,6	65	±2,0
Fritidsmöjligheter	61	±2,4	66	±2,1	64	±1,6
Trygghet	66	±2,8	65	±2,3	65	±1,8
ANTAL SVARANDE	286		334		620	

Tabell A4. Nöjd-Region-Index (NRI), indexet Rekommendation och faktorernas betygsindex efter ålder för Ulricehamns kommun. Våren 2014

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NRI	59	±10,0	62	±6,1	68	±5,0	65	±4,9	60	±4,6	66	±4,5	68	±6,0	64	±1,9
Rekommendation	56	±12,4	68	±8,0	76	±5,7	72	±5,7	65	±5,5	75	±5,1	76	±6,4	70	±2,3
Arbetsmöjligheter	54	±8,3	46	±6,3	55	±6,4	52	±5,6	49	±4,8	50	±4,5	52	±4,6	51	±1,9
Utbildningsmöjligheter	53	±9,6	45	±7,4	58	±5,7	53	±4,6	56	±4,4	57	±4,2	63	±4,8	55	±1,9
Bostäder	59	±8,2	63	±6,3	69	±4,5	67	±4,6	60	±4,3	61	±4,1	65	±5,7	64	±1,7
Kommunikationer	62	±9,1	56	±5,6	61	±4,7	58	±3,9	56	±3,6	60	±3,9	63	±5,1	59	±1,6
Kommersiellt utbud	61	±8,3	62	±7,3	67	±5,3	65	±5,2	64	±4,8	67	±5,2	71	±6,2	65	±2,0
Fritidsmöjligheter	59	±9,3	60	±6,0	67	±4,5	64	±4,1	62	±3,6	65	±3,8	67	±4,7	64	±1,6
Trygghet	67	±9,4	68	±6,6	68	±4,8	68	±4,4	63	±4,5	64	±4,3	58	±6,7	65	±1,8
ANTAL SVARANDE	24		50		69		111		146		144		76		620	

Del B.

Vad tycker medborgarna i Ulricehamns kommun om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Tabell B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheterna efter sina betygsindex för Ulricehamns kommun. Våren 2014

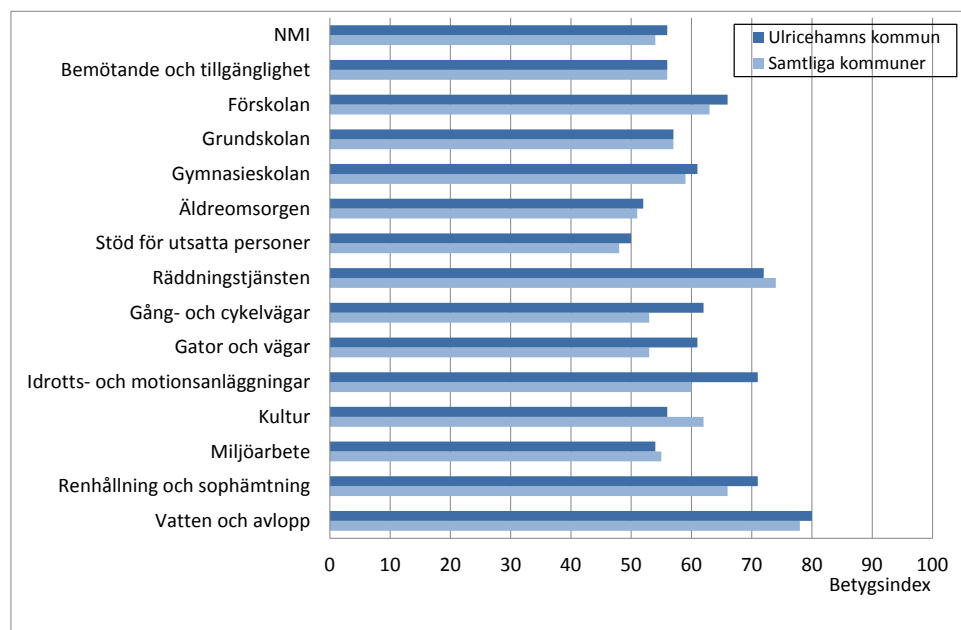
Ulricehamns kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NMI	56	±2,5
Bemötande och tillgänglighet	56	±2,4
Vatten och avlopp	80	±1,8
Räddningstjänsten	72	±2,4
Idrotts- och motionsanläggningar	71	±1,8
Renhållning och sophämtning	71	±1,9
Förskolan	66	±2,3
Gång- och cykelvägar	62	±2,4
Gymnasieskolan	61	±2,2
Gator och vägar	61	±2,4
Grundskolan	57	±2,6
Kultur	56	±1,9
Miljöarbete	54	±2,7
Äldreomsorgen	52	±2,6
Stöd för utsatta personer	50	±2,2

Nöjd-Medborgar-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Medborgar-Index (NMI) för hur medborgarna bedömer kommunens verksamheter i Ulricehamns kommun blev 56.
- För Ulricehamns kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för verksamheterna *Miljöarbete*, *Grundskolan*, *Äldreomsorgen* samt *Stöd för utsatta personer* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index.

Skiljer sig Ulricehamns kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram B1. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Ulricehamns kommun samt för samtliga 119 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2013 och våren 2014.



NMI för samtliga 119 kommuner som var med i undersökningen hösten 2013 och våren 2014 blev 54. NMI för Ulricehamns kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** högre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gång- och cykelvägar** högre.

... **Gator och vägar** högre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** lägre.

... **Miljöarbete** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Renhållning och sophämtning** högre.

... **Vatten och avlopp** inte säkerställt högre eller lägre.

Skiljer sig Ulricehamns kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 119 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2013 och våren 2014.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 119 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NMI	51	53	54	56	54	57	54	56
Bemötande och tillgänglighet	58	57	57	57	55	55	56	56
Förskolan	65	63	63	63	62	61	63	66
Grundskolan	55	57	57	58	56	57	57	57
Gymnasieskolan	55	59	59	60	60	62	59	61
Äldreomsorgen	55	53	53	50	50	48	51	52
Stöd för utsatta personer	49	48	49	49	48	48	48	50
Räddningstjänsten	72	73	74	76	74	75	74	72
Gång- och cykelvägar	49	54	54	56	54	55	53	62
Gator och vägar	50	53	53	55	55	55	53	61
Idrotts- och motionsanläggningar	58	57	59	61	60	62	60	71
Kultur	59	59	60	64	62	66	62	56
Miljöarbete	51	52	55	55	55	59	55	54
Renhållning och sophämtning	64	66	67	68	66	65	66	71
Vatten och avlopp	77	77	76	79	78	78	78	80
ANTAL SVARANDE	6 489	8 791	7 177	10 761	10 978	16 647	60 843	620
ANTAL KOMMUNER	21	22	12	18	19	27	119	

NMI för kommunerna i samma storleksklass (20 000 - 29 999 invånare) blev 56. NMI för Ulricehamns kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för verksamheten ...

... **Förskolan** högre.

... **Grundskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Gymnasieskolan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Äldreomsorgen** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Stöd för utsatta personer** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Räddningstjänsten** lägre.

... **Gång- och cykelvägar** högre.

... **Gator och vägar** högre.

... **Idrotts- och motionsanläggningar** högre.

... **Kultur** lägre.

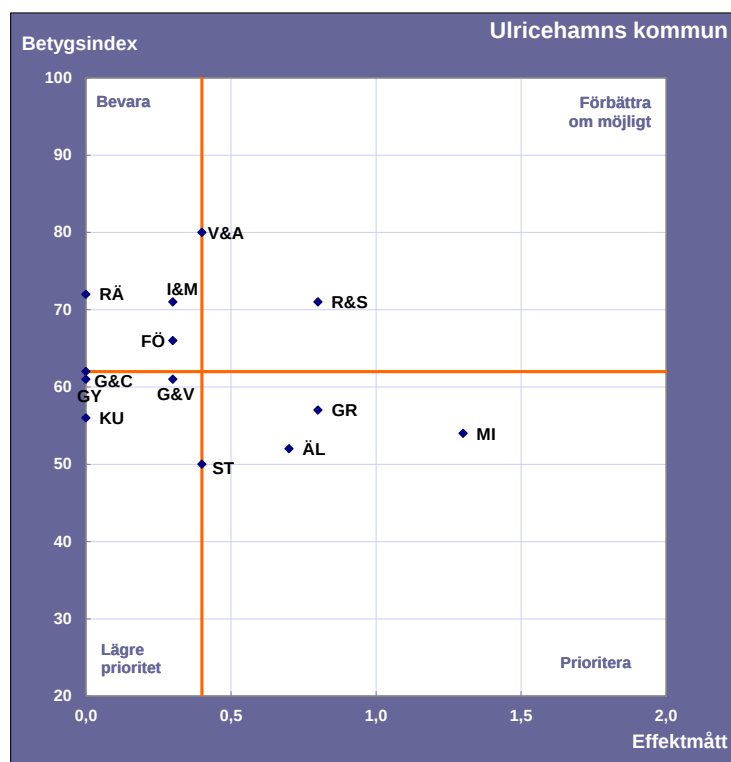
... **Miljöarbete** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Renhållning och sophämtning** högre.

... **Vatten och avlopp** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka verksamheter bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Ulricehamns kommun?

Diagram B2. Nöjd-Medborgar-Index (NMI) – Prioriteringsmatris för Ulricehamns kommun. Våren 2014



Förskolan = FÖ	Räddningstjänsten = RÄ	Kultur = KU
Grundskolan = GR	Gång- och cykelvägar = G&C	Miljöarbete = MI
Gymnasieskolan = GY	Gator och vägar = G&V	Renhållning och sophämtning = R&S
Äldreomsorgen = ÄL	Idrotts- och motionsanläggningar = I&M	Vatten och avlopp = V&A
Stöd för utsatta personer = ST		

Verksamheter som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NMI. De verksamheterna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NMI.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de verksamheter som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa verksamheter har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Verksamheter som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NMI.

Högst upp till vänster hamnar de verksamheter vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och verksamheten då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Verksamheter som bör prioriteras

Miljöarbete, Grundskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer

Verksamheter som bör förbättras om möjligt

Renhållning och sophämtning, Vatten och avlopp

Verksamheter som kan ges lägre prioritet

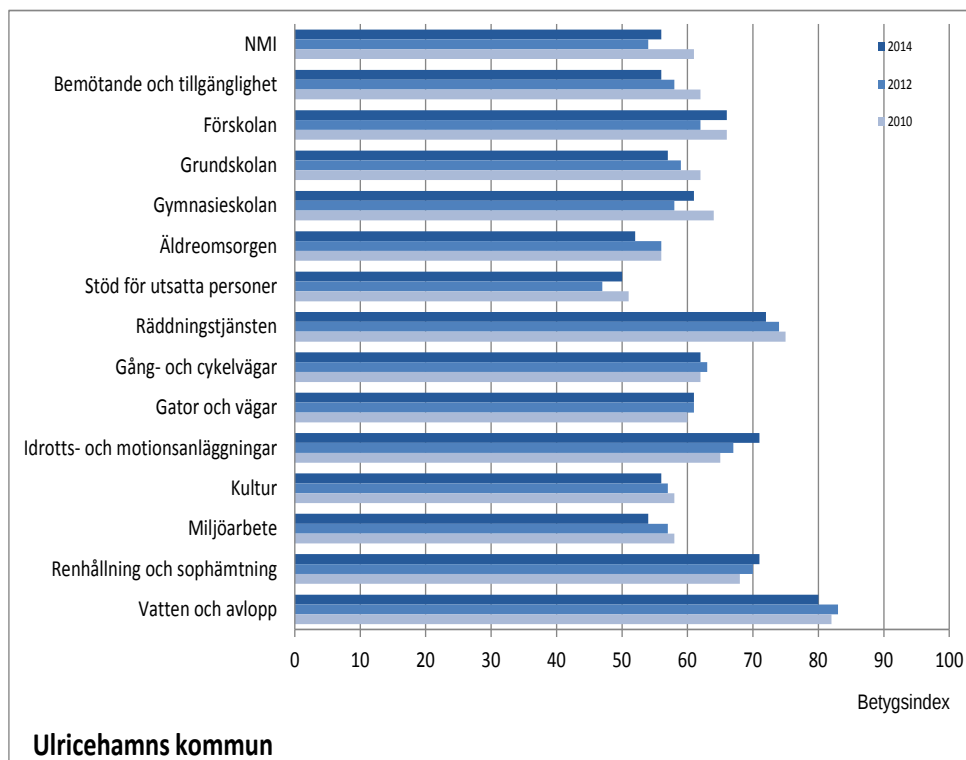
Gator och vägar, Kultur, Gymnasieskolan, Gång- och cykelvägar

Verksamheter som bör bevaras

Förskolan, Idrotts- och motionsanläggningar, Räddningstjänsten

Jämförelser med tidigare år

Diagram B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet och verksamheternas betygsindex för Ulricehamns kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Ulricehamns kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2007, hösten 2010 och våren 2012.

NMI för Ulricehamns kommun blev 56 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med våren 2012, då NMI var 54.

Jämfört med medborgarundersökningen som gjordes i Ulricehamns kommun våren 2012 har verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar* fått högre betygsindex.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet* blev 56 för Ulricehamns kommun i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med våren 2012. Då var indexet *Bemötande och tillgänglighet* 58.

Verksamheternas betygsindex efter kön

Tabell B3. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter kön för Ulricehamns kommun. Våren 2014

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	56	±3,6	56	±3,5	56	±2,5
Bemötande och tillgänglighet	56	±3,7	57	±3,0	56	±2,4
Förskolan	62	±3,3	69	±3,1	66	±2,3
Grundskolan	53	±3,8	60	±3,5	57	±2,6
Gymnasieskolan	57	±3,5	65	±2,8	61	±2,2
Äldreomsorgen	52	±3,8	52	±3,6	52	±2,6
Stöd för utsatta personer	49	±3,5	50	±2,7	50	±2,2
Räddningstjänsten	70	±3,9	74	±2,8	72	±2,4
Gång- och cykelvägar	62	±3,5	62	±3,2	62	±2,4
Gator och vägar	60	±3,5	62	±3,2	61	±2,4
Idrotts- och motionsanläggningar	70	±2,5	71	±2,4	71	±1,8
Kultur	54	±2,6	58	±2,7	56	±1,9
Miljöarbete	54	±4,1	54	±3,6	54	±2,7
Renhållning och sophämtning	70	±2,8	71	±2,4	71	±1,9
Vatten och avlopp	79	±2,7	82	±2,5	80	±1,8
ANTAL SVARANDE	286		334		620	

Verksamheternas betygsindex efter ålder

Tabell B4. Nöjd-Medborgar-Index (NMI), indexet Bemötande och tillgänglighet samt verksamheternas betygsindex efter ålder för Ulricehamns kommun. Våren 2014

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NMI	54	±10,6	50	±9,2	57	±6,3	55	±7,2	48	±5,7	62	±6,0	66	±7,2	56	±2,5
Bemötande och tillgänglighet	53	±8,3	51	±11,6	54	±6,4	60	±5,8	54	±5,6	60	±4,3	63	±7,2	56	±2,4
Förskolan	62	±9,1	67	±9,9	68	±7,3	70	±5,0	56	±5,3	65	±5,4	73	±5,8	66	±2,3
Grundskolan	56	±12,3	57	±9,1	59	±8,1	56	±6,9	51	±5,3	58	±5,7	63	±6,9	57	±2,6
Gymnasieskolan	64	±12,8	60	±8,4	61	±5,8	62	±5,5	55	±5,2	60	±4,3	69	±6,2	61	±2,2
Äldreomsorgen	51	±10,9	51	±10,6	54	±6,6	56	±6,0	43	±6,3	52	±6,5	58	±9,8	52	±2,6
Stöd för utsatta personer	61	±8,7	50	±9,7	45	±5,8	51	±5,9	41	±5,3	49	±4,6	56	±7,0	50	±2,2
Räddningstjänsten	75	±9,3	74	±11,8	72	±6,3	72	±5,6	67	±5,6	73	±5,5	78	±5,5	72	±2,4
Gång- och cykelvägar	71	±7,5	64	±11,5	64	±6,6	61	±5,6	54	±5,3	61	±5,0	66	±8,4	62	±2,4
Gator och vägar	69	±7,7	61	±11,5	61	±6,5	58	±5,8	55	±5,0	63	±4,9	65	±9,3	61	±2,4
Idrotts- och motionsanläggningar	73	±6,6	70	±8,3	68	±5,9	69	±4,2	63	±4,5	75	±3,9	81	±4,2	71	±1,8
Kultur	54	±7,5	52	±6,8	58	±4,7	53	±5,3	53	±4,7	59	±4,7	69	±6,9	56	±1,9
Miljöarbete	59	±12,0	49	±11,1	52	±7,1	53	±7,3	49	±5,6	57	±5,8	63	±8,2	54	±2,7
Renhållning och sophämtning	71	±7,1	71	±8,3	69	±5,7	68	±4,9	67	±4,6	72	±3,9	80	±5,2	71	±1,9
Vatten och avlopp	80	±6,6	84	±7,1	78	±6,0	76	±5,4	76	±4,4	83	±4,1	88	±5,6	80	±1,8
ANTAL SVARANDE	24		50		69		111		146		144		76		620	

Del C.

Vad tycker medborgarna i Ulricehamns kommun om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Tabell C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorerna efter sina betygsindex för Ulricehamns kommun. Våren 2014

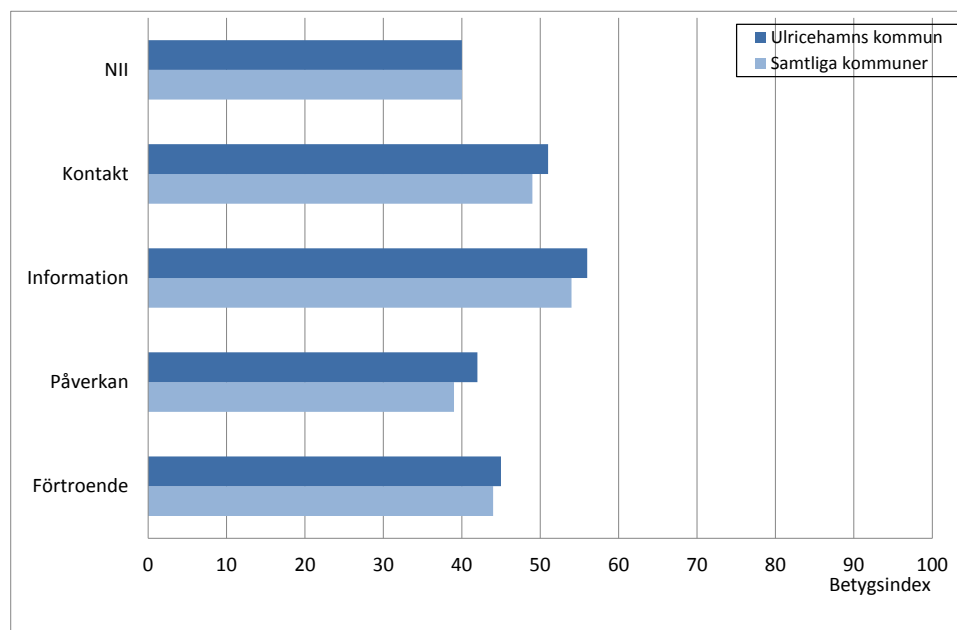
Ulricehamns kommun	Betygsindex	Felmarginaler
NII	40	±2,5
Information	56	±2,2
Kontakt	51	±2,2
Förtroende	45	±2,6
Påverkan	42	±2,5

Nöjd-Inflytande-Index

- Det sammanfattande betygsindexet Nöjd-Inflytande-Index (NII) för hur medborgarna bedömer möjligheterna till inflytande i Ulricehamns kommun blev 40.
- För Ulricehamns kommun är det främst förbättringar av betygsindexen för faktorerna *Förtroende* samt *Påverkan* som kan höja helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index.

Skiljer sig Ulricehamns kommun från samtliga deltagande kommuner?

Diagram C1. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Ulricehamns kommun samt för samtliga 119 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2013 och våren 2014.



NII för samtliga 119 kommuner som var med i undersökningen hösten 2013 och våren 2014 blev 40. NII för Ulricehamns kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet.

Jämfört med genomsnittresultatet är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** högre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Skiljer sig Ulricehamns kommun från deltagande kommuner i samma storleksklass?

Tabell C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kommunstorlek. Samtliga 119 kommuner i undersökningsomgångarna hösten 2013 och våren 2014.

	Kommunens storlek. Antal invånare						Samtliga 119 kommuner	Kommunresultat
	Färre än 10 000	10 000 - 14 999	15 000 - 19 999	20 000 - 29 999	30 000 - 49 999	50 000 eller fler		
NII	40	39	40	40	39	40	40	40
Kontakt	53	50	49	50	46	46	49	51
Information	52	53	54	55	53	56	54	56
Påverkan	39	38	39	40	38	40	39	42
Förtroende	44	44	44	45	43	45	44	45
ANTAL SVARANDE	6 489	8 791	7 177	10 761	10 978	16 647	60 843	620
ANTAL KOMMUNER	21	22	12	18	19	27	119	

NII för kommunerna i samma storleksklass (20 000 - 29 999 invånare) blev 40. NII för Ulricehamns kommun är inte säkerställt högre eller lägre jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass.

Jämfört med genomsnittresultatet för kommunerna i samma storleksklass är betygsindexet för faktorn ...

... **Kontakt** inte säkerställt högre eller lägre.

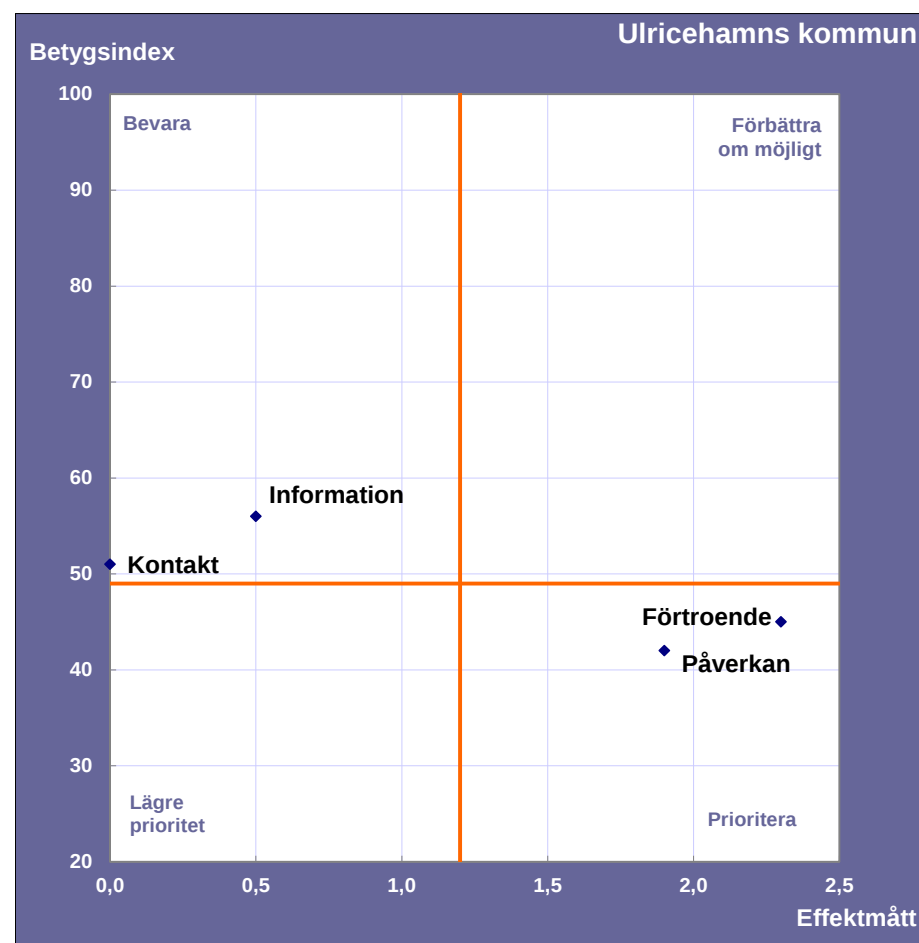
... **Information** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Påverkan** inte säkerställt högre eller lägre.

... **Förtroende** inte säkerställt högre eller lägre.

Vilka faktorer bör uppmärksammas för att få nöjdare medborgare i Ulricehamns kommun?

Diagram C2. Nöjd-Inflytande-Index (NII) Prioriteringsmatris för Ulricehamns kommun. Våren 2014



Faktorer som bör **Prioriteras** förväntas ha stor påverkan på helhetsbetyget NII. De faktorerna har fått relativt låga betygsindex och har förhållandevis hög effekt, dvs. stor påverkan på helhetsbetyget NII.

I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen, **Förbättra om möjligt**. Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen kan ges **Lägre prioritet** eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NII.

Högst upp till vänster hamnar de faktorer vars betygsindex kan **Bevaras**. En minskning av betygsindexet kan dock leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade delen av matrisen.

Faktorer som bör prioriteras

Förtroende, Påverkan

Faktorer som bör förbättras om möjligt

Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan ges lägre prioritet

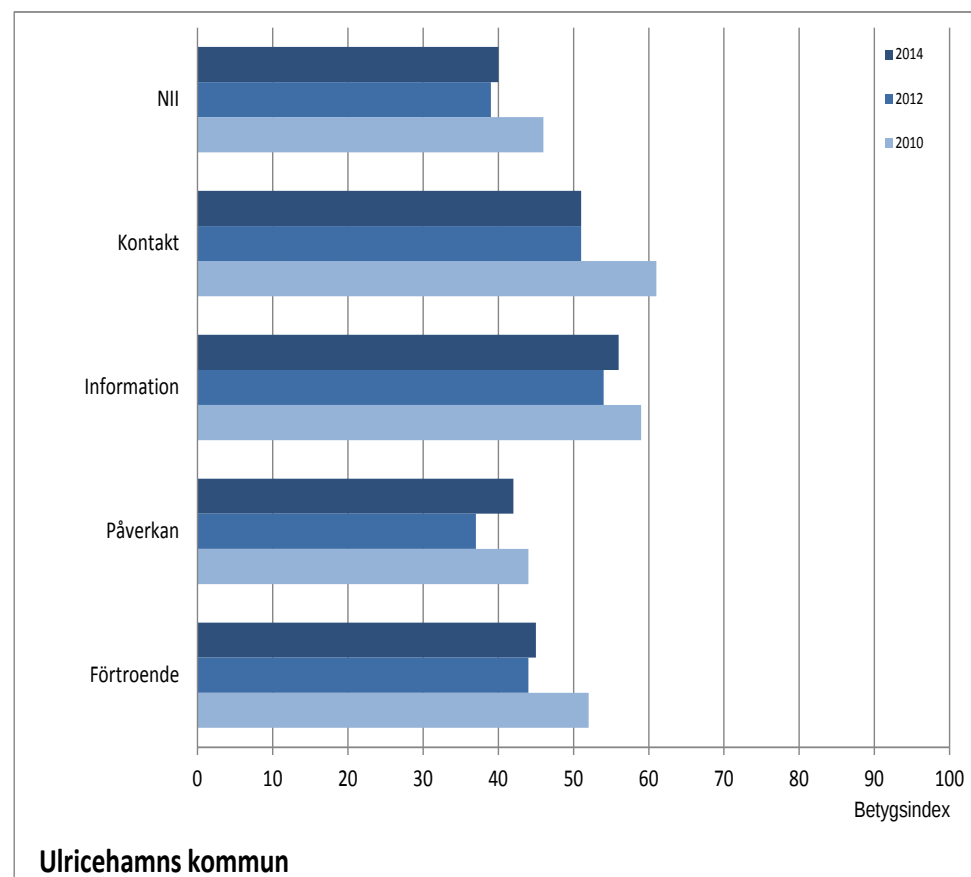
Ingen faktor har hamnat i detta område.

Faktorer som kan bevaras

Information, Kontakt

Jämförelser med tidigare år

Diagram C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex för Ulricehamns kommun. De tre senaste omgångarna kommunen deltagit.



Ulricehamns kommun deltog även i medborgarundersökningen hösten 2007, hösten 2010 och våren 2012.

NII för Ulricehamns kommun blev 40 i årets undersökning. Det är inte en säkerställd förändring jämfört med våren 2012, då NII var 39.

För Ulricehamns kommun har inga faktorer fått säkerställt förändrade betygsindex jämfört med våren 2012.

Faktorernas betygsindex efter kön och ålder

Tabell C3. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter kön för Ulricehamns kommun. Våren 2014

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	41	±3,7	39	±3,3	40	±2,5
Kontakt	51	±3,3	52	±2,9	51	±2,2
Information	55	±3,1	56	±3,1	56	±2,2
Påverkan	43	±3,6	41	±3,4	42	±2,5
Förtroende	46	±3,7	44	±3,8	45	±2,6
ANTAL SVARANDE	286		334		620	

Tabell C4. Nöjd-Inflytande-Index (NII) och faktorernas betygsindex efter ålder för Ulricehamns kommun. Våren 2014

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal	Betygs-index	Fel-marginal
NII	43	±12,0	36	±10,5	42	±6,4	37	±6,4	38	±4,3	44	±5,0	47	±7,6	40	±2,5
Kontakt	51	±8,6	36	±10,0	54	±5,7	54	±5,7	50	±4,7	57	±4,2	57	±7,1	51	±2,2
Information	57	±10,1	53	±9,7	58	±5,4	54	±5,7	53	±4,0	59	±4,6	59	±5,6	56	±2,2
Påverkan	45	±12,5	39	±10,3	44	±6,5	39	±6,4	37	±4,2	44	±4,9	49	±7,2	42	±2,5
Förtroende	47	±12,7	39	±11,0	47	±6,9	42	±6,8	41	±4,3	50	±5,3	52	±7,6	45	±2,6
ANTAL SVARANDE	24		50		69		111		146		144		76		620	

Tabell D. Svarsfrekvens och nettourval per kommun. Våren 2014

Kommun	Netto- urval	Svarande Andel (%)	Kommun	Netto- urval	Svarande Andel (%)
Ale kommun	1 186	47%	Osby kommun	597	53%
Båstads kommun	1 186	52%	Robertsfors kommun	593	49%
Danderyds kommun	1 180	49%	Sjöbo kommun	1 191	48%
Fagersta kommun	596	44%	Staffanstorps kommun	1 181	49%
Falu kommun	1 189	51%	Strömstads kommun	589	44%
Götene kommun	1 189	51%	Sunne kommun	1 191	56%
Halmstads kommun	1 186	47%	Svalövs kommun	1 178	45%
Haninge kommun	1 188	40%	Säters kommun	595	52%
Hjo kommun	592	56%	Sölvesborgs kommun	1 190	50%
Hudiksvalls kommun	1 194	48%	Tjörns kommun	1 194	51%
Håbo kommun	1 181	43%	Tranås kommun	1 187	50%
Järfälla kommun	1 186	45%	Trelleborgs kommun	1 188	48%
Jönköpings kommun	1 181	48%	Uddevalla kommun	4 163	46%
Karlshamns kommun	1 186	50%	Ulricehamns kommun	1 194	52%
Karlskoga kommun	1 188	48%	Umeå kommun	1 190	45%
Karlskrona kommun	1 186	49%	Vaggeryds kommun	597	48%
Karlstads kommun	1 188	47%	Valdemarsviks kommun	592	50%
Kristianstad kommun	1 192	46%	Vansbro kommun	594	57%
Kungälv kommun	1 185	51%	Vaxholms stad	597	49%
Kävlinge kommun	1 185	52%	Vänersborgs kommun	1 188	50%
Landskrona stad	1 191	42%	Vännäs kommun	591	54%
Lekebergs kommun	595	56%	Värmdö kommun	1 191	47%
Linköpings kommun	1 192	47%	Växjö kommun	1 183	47%
Ljungby kommun	1 188	49%	Ängelholms kommun	1 187	47%
Lunds kommun	1 186	46%	Öckerö kommun	595	54%
Melleruds kommun	594	48%	Örnsköldsviks kommun	1 193	47%
Mora kommun	1 193	49%	Östhammars kommun	1 185	46%
Olofströms kommun	1 189	52%	Östra Göinge kommun	1 188	47%

Om undersökningen

Population och urval

Målpopulationen är Ulricehamns kommuns invånare i åldrarna 18–84 år. Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning och SCB:s register över totalbefolkningen (RTB) var urvalsram. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år och 1 200 personer i kommuner med 10 000 eller fler invånare.

Insamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och dess syfte. Därefter skickades enkät och svarskuvert ut. På enkäten trycktes inloggningsuppgifter som gjorde det möjligt att besvara enkäten via Internet, där enkäten även fanns tillgänglig på engelska, finska och spanska. Två påminnelser skickades ut, varav den sista innehöll en ny enkät och nytt svarskuvert. Insamlingen startade den 20 mars och avslutades den 12 maj 2014.

Svarsandel

Svarsandelen för Ulricehamns kommun blev 52 procent. Ulricehamns kommun deltog även i medborgarundersökningen våren 2012. Svarsandelen blev då 53 procent.

Vid SCB har Bo Thydén varit projektledare och Lena Andersson ansvarat för datainsamlingen. Bo Thydén och Lisa Flood har genomfört modellberäkningarna. Maria Raptidou och Mahtab Friman Ashori har ansvarat för programmering och produktion av tabeller och diagram.

Rapportbilaga

Till denna resultatrapport finns en bilaga. Bilagan innehåller samtliga tabeller och diagram som har tagits fram för Ulricehamns kommun och som använts till analysen i denna rapport. Utöver det finns mer ingående information om undersökningen, analysmodellen med NKI samt riktlinjer för att tolka och arbeta vidare med resultaten.

Jämförelser med andra kommuner och undersökningsomgångar

Resultaten för de kommuner som varit med i undersökningen är tillgängliga via www.scb.se/medborgarundersokningen.

Inför eget arbete med resultaten

Det är viktigt att komma ihåg att medborgarundersökningen är en attitydundersökning och ingen brukarundersökning. Undersökningen är tänkt att vara ett av flera verktyg för att få en bild av hur kommunens medborgare ser på sin kommun. Det är därför viktigt att även inhämta kunskap från andra håll om de områden som undersökningen tar upp.

Modellanalyserna syftar till att ge en helhetsbild som pekar ut vilka områden som har särskilt stor betydelse för en förbättring av de helhetsbetyg som medborgarna ger sin kommun.



ULRICEHAMNS KOMMUN

Deltagare i SCB:s medborgarundersökning

Mars 2014

Vad tycker du om Ulricehamns kommun? Ditt svar hjälper oss att bli bättre!

Vi vill erbjuda dig som ulricehamnare en så bra kommun att leva och bo i som möjligt. För att kunna göra detta är det viktigt att veta hur du upplever vår kommun.

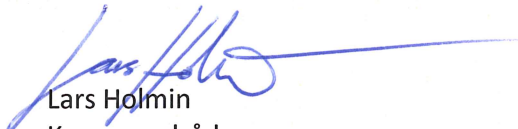
Vad tycker du om Ulricehamns kommun? Hur bedömer du saker som till exempel skola, äldreomsorg, kommunikationer, kultur och fritid? Hur ser du på möjligheten till inflytande i kommunen? Det är sådant frågorna i denna enkät handlar om.

Statistiska centralbyrån (SCB) genomför undersökningen i samarbete med Ulricehamns kommun. Du är en av 1 200 invånare som med statistiska metoder valts ut av SCB för att medverka i undersökningen.

Det kan vara svårt att svara på frågor om vissa verksamheter och förhållanden som man kanske inte har så stor egen erfarenhet av. I regel har man dock ofta en uppfattning, om än en syn grundad på vad man hört och läst. Men det räcker. Det är hur du uppfattar olika verksamheter och förhållanden som vi vill veta.

Vi hoppas att du tar dig tid att svara på frågorna. Genom att göra det, bidrar du med ett gott underlag till vårt arbete med att utveckla vår service. Resultatet av enkäten kommer att offentliggöras på bland annat webbplatsen www.ulricehamn.se.

Tack för din medverkan!


Lars Holmin
Kommunalråd

Hur ser du på din kommun som en plats att bo och leva på?

Här nedan följer ett antal frågor där vi vill att du betygsätter din kommun som en plats att bo och leva på. Frågorna handlar bl. a. om arbetsmöjligheter, bostäder och trygghet.

Vissa frågor kan kanske vara svåra att svara på om du inte har så stor erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

Frågorna har svarsalternativ graderade från 1 till 10, där 1 betyder lägsta betyg och 10 betyder högsta betyg. Sätt ett kryss i den ruta på skalan som stämmer bäst med vad du tror eller tycker.

ARBETSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
UTBILDNINGSMÖJLIGHETER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
BOSTÄDER											
Hur ser du på...	Inte alls bra									I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
...möjligheterna att hitta bra boende?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
...hur trivsamt bebyggelsen är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

KOMMUNIKATIONER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till gång- och cykelvägar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?

- ☐ Minst 4 gånger i veckan
☐ 1 - 3 gånger i veckan
☐ 1 - 4 gånger i månaden
☐ Mer sällan än 1 gång i månaden
☐ Aldrig

KOMMERSIELLT UTBUD

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FRITIDSMÖJLIGHETER

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsiikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till parker, grönområden och natur?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till idrottsevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgången till kulturevenemang?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...nöjesutbudet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

TRYGGHET

Hur ser du på...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsiikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUN SOM EN PLATS ATT BO OCH LEVA PÅ

Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Föreställ dig en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

REKOMMENDATION

	Nej, absolut inte										Ja, absolut
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Vad tror eller tycker du om din kommuns verksamheter?

I denna del ställs frågor om din kommun och de verksamheter som kommunen ansvarar för. Frågorna handlar bl. a. om skolan, omsorg och gator och vägar. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har så mycket erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är just din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

FÖRSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom...

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från förskolan under de senaste två åren.

GRUNDSKOLAN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från grundskolan under de senaste två åren.

GYMNASIESKOLAN

(Om din kommun saknar egen gymnasieskola avser frågan den gymnasieutbildning som kommunens ungdomar erbjuds i annan kommun.)

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av gymnasieskolan genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv går/gått i gymnasieskolan?
- ☐ ...eget/egna barn eller barnbarn?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från gymnasieskolan under de senaste två åren.

ÄLDREOMSORGEN

	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom...*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från äldreomsorgen under de senaste två åren.

**STÖD FÖR UTSATTA PERSONER (Hjälp från socialtjänsten)**

Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐**Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av socialtjänsten genom...**

Flera alternativ kan markeras

- ☐ ...att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?
- ☐ ...nära anhörig?
- ☐ ...vänner/bekanta?
- ☐ ...att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?
- ☐ Nej, jag har ingen sådan erfarenhet från socialtjänsten under de senaste två åren.

RÄDDNINGSTJÄNSTEN

Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

☐**GÅNG- OCH CYKELVÄGAR**

Vad tror eller tycker du om...

Inte alls
bra

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
bra

Ingen
åsikt

...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐

...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐

...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?

☐

...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?

☐

GATOR OCH VÄGAR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...belysningen av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR (Idrottshall, ishall, simhall, motionsspår etc.)

Vad tror eller tycker du om ...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...öppetiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...belysningen i kommunens motionsspår?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

KULTUR

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...biblioteksverksamheten?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...utställnings- och konstverksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...teaterföreläsningar och konserter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

MILJÖARBETE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...sophämtningen i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? <i>(Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall.)</i>	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

VATTEN OCH AVLOPP

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...dricksvattnet i din kommun?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns vattenförsörjning?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	
...din kommuns avloppssystem?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	

HELHETSBEDÖMNING AV DIN KOMMUNS VERKSAMHETER

Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	Inte alls										I allra högsta grad
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	Långt ifrån										Mycket nära
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	
	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET

Hur nöjd är du med...

...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjdIngen
åsikt

...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

...den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?

☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

Har du under de senaste två åren haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?*Flera alternativ kan markeras*

- ☐ Ja
- ☐ Nej
- ☐ Är själv/har varit anställd av kommunen
- ☐ Minns ej

Hur nöjd är du med invånarnas inflytande i din kommun?

Nu följer ett antal frågor om invånarnas inflytande i kommunen på kommunens verksamheter och beslut. Frågorna handlar bl. a. om vilka möjligheter du har att komma i kontakt med kommunens politiker och vilket förtroende du har för dem. Vissa frågor kan vara svåra att besvara om du inte har någon erfarenhet. Ofta har man ändå en uppfattning utifrån vad man hört eller läst. Det räcker. **Det är din uppfattning som vi vill veta.** Försök svara på alla frågor.

KONTAKT

Hur nöjd är du med...

...möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?

Inte alls
nöjd

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

I allra
högsta
grad
nöjdIngen
åsikt

Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?

Flera alternativ kan markeras

- ☐ Ja
☐ Nej
☐ Är själv/har varit politiker
☐ Minns ej

INFORMATION

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...tydligheten i kommunens information?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
... kommunens webbplats?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

PÅVERKAN

Hur nöjd är du med...	Inte alls nöjd										I allra högsta grad nöjd	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

FÖRTROENDE

Vad tror eller tycker du om...	Inte alls bra										I allra högsta grad bra	Ingen åsikt
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		
...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐
...hur väl politiska beslut genomförs?	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐		☐

HELHETSBEDÖMNING AV INVÅNARNAS MÖJLIGHETER TILL INFLYTANDE PÅ BESLUT INOM KOMMUNEN

Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	Inte alls nöjd	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad nöjd 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	Inte allt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	I allra högsta grad 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	Långt ifrån	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Mycket nära 10
		☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐	☐

NÅGRA FRÅGOR OM DIG

Är du kvinna eller man?

- ☐ Man
☐ Kvinna

Hur gammal är du?

- ☐ 18-24 år
☐ 25-34 år
☐ 35-44 år
☐ 45-54 år
☐ 55-64 år
☐ 65-74 år
☐ 75 år eller äldre

Var bor du?

- ☐ I kommunens centralort
☐ I annan tätort i kommunen
☐ Utanför tätort

Hur länge har du bott i din kommun?

- ☐ 2 år eller kortare tid
☐ 3-5 år
☐ 6-10 år
☐ 11 år eller längre tid

SYNPUNKTER TILL DIN KOMMUN

Om det finns något avsnitt i enkäten som du särskilt vill kommentera kan du göra det här. Observera att det du skriver nedan blir en allmän handling hos din kommun. Detta innebär att uppgifterna blir tillgängliga för allmänheten.

Du ska inte skriva ditt namn eller telefonnummer här.

Tack för din medverkan