



ULRICEHAMNS
KOMMUN

Mattias Magnussons elevexempel

| i ämnet historia |

Förmåga	Centralt innehåll	Uppgift	Eleve exempel	Kunskapskrav
<p>Förmåga att använda en historisk referensram som innefattar olika tolkningar av tidsperioder händelser, gestalter, kulturmöten och utvecklingslinjer.</p>	<p>Den europeiska dominansen, imperialism och kolonialism.</p>	<p>”Resonera om orsakerna till kolonialismen:</p> <p>Tänk på att: orsakerna kan handla om ekonomiska, militära politiska och ideologiska förhållanden!</p> <p>Förklara med hjälp av historiska exempel!</p> <p>Några orsaker kan hänga ihop och förstärka vara!”</p>	<p>E-nivå ”Grunden till kolonialismen var att länderna i Afrika hade dålig militär. Engelsmännen var maktgalna o ville ha mer makt. Engelsmännen tog över det de ville pga. av bättre militär så de hade skjutvapen medans afrikanerna hade pilbåge. Detta förklarar sig självt. Engelsmännen var överlägsna och detta ledde till kolonialismen. Flera länder intog Afrika och detta var grunden för indelningen.”</p> <p>C-nivå ”I 1800-talets Europa var samarbete mellan länder inte lika vanligt som idag. Istället rådde det rivalitet mellan dem. Då var det viktigt att visa sig stark, man skulle visa sin makt och inge respekt. Detta gällde på de flesta plan; ekonomiska, militära m.m. Att ha kolonier innebar mycket makt och inflytande . I kolonierna kunde de göra som de ville allt för att gynna sin egen nation. Om det blev krig vill man ha ett starkt försvar. Att låta folket i kolonierna strida för en, var en viktig försvarsförstärkning. Oftast var en person från kolonierna mindre värd än från det egna landet. Det var bättre att offra deras liv. I de koloniserade länderna kunde man även utvinna diverse värdefulla varor som bomull och diamanter och sådana och sådana saker. Européerna lastade sina skepp fulla med ädelstenar, mat bomull och annat som de sedan kunde sälja vidare eller förbruka själva. En annan orsak till att kolonialismen var så stor berodde på skillnader i utveckling. Afrikanerna hade ingen chans med sina spjut mot européernas nya vapen, gevär mm. Dessa områden var enkla byten.”</p> <p>A-nivå ”Några orsaker till kolonialismen kan vara att folk från Europa hade en stark ideologi om att den vita rasen var bättre än den svarta. De kan ha möjliggjort att man känner att det är okej att kolonisera. Det kunde man göra på grund av att länder som Storbritannien, Portugal och Frankrike hade så mycket bättre vapen än ursprungsbefolkningen. Vad skulle indianerna göra när de bara hade pil och båge medans Européerna kom med gevär och kanoner. Man såg att det var enkelt att skaffa kolonier och skaffade mer. Om man hade många kolonier så visade man att sitt land var mäktigt och rikt. För man tjänade massor på sina kolonier. Det fanns dyra metaller, kryddor och massor av billig arbetskraft som kunde bli slavar. Storbritannien tjänade massor på kolonier som Indien, Jamaica och kolonierna i Amerika. Orsaker till man kunde kolonisera till är som jag skrev. Man kände att man var överlägsna dom i Afrika, Amerika och Asien. Man ville visa att ens land var bättre än alla andra och skaffade därför många kolonier. Det möjliggjordes på grund av att man la mycket pengar på att skaffa en stor armé. Att man hade kolonier ledde till att landets ekonomi förbättrades på grund av råvarorna och slavarna man fick därifrån. Sen la man pengarna på militär och att och kolonisera ännu mer och därför blev koloniseringen möjlig.”</p>	<p>E-nivå Eleven för enkla och till viss del underbyggda resonemang om orsaker till och konsekvenser av samhällsförändringar och människors levnadsvillkor, samt om Förintelsen och andra folkmord.</p> <p>C-nivå Eleven för utvecklade och relativt väl underbyggda resonemang om orsaker till och konsekvenser av samhällsförändringar och människors levnadsvillkor, samt om Förintelsen och andra folkmord.</p> <p>A-nivå Eleven för välutvecklade och väl underbyggda resonemang om orsaker till och konsekvenser av samhällsförändringar och människors levnadsvillkor, samt om Förintelsen och andra folkmord.</p>

Förmåga	Centralt innehåll	Uppgift	Eleve exempel	Kunskapskrav
<p>Använda historiska begrepp för att analysera hur historisk kunskap ordnas, skapas och används.</p>	<p>Några historiska begrepp, till exempel antiken, mellankrigstiden, efterkrigstiden och kalla kriget samt olika syn på deras betydelser.</p>	<p>Förklara Kalla Kriget och vilka följder det fick?</p> <p>Din förklaring kan innehålla: ideologiska, ekonomiska, teknologiska och militära förhållanden.</p> <p>-Använd historiska exempel i din förklaring!</p> <p>-Tänk på att olika förhållanden kan hänga ihop med varandra!</p>	<p>E-nivå ”Kalla kriget var en ideologisk konflikt mellan USA och Sovjet. Dom hottade varandra med Atomvapen. Sovjet hade kommunism och USA var demokrati. Detta ledde till krig i tex vietnam eller syd mot nordkorea. Tyskland efter andra världskriget blev uppdelat i öst och västberlin folk flydde från östberlin till västberlin bara för att det var bättre i västberlin. Detta ledde till att dom byggde en mur (berlinmuren).”</p> <p>C-nivå ”Kalla kriget varade mellan 1945-1990. Det kalla kriget var inte som ett vanligt krig, utan ett krig där man hotade varandra med kärnvapen. Men som tur var använde ingen kärnvapen mot någon under Kalla kriget. För att om ett land gjorde detta skulle andra länder svara och då skulle hela jorden kunna förstöras. Detta kan man se i de två städerna i Japan där USA släppte två atombomber för att få slut på kriget Hela städerna förstördes och strålning fanns kvar långt efter detta. Kalla kriget var mellan USA och Sovjet. De hotade varandra för att de ville sprida sin ideologi. USA hade demokrati och marknadsekonomi. Dom vill att folket skulle få vara med och bestämma och att försäljare skulle konkurrera om kunderna. Den som kunde producera den bästa varan till lägst pris fick kunden. Sovjet hade kommunism och planekonomi, dem ville att staten skulle bestämma allt. Allstå vad som skulle produceras och hur mycket som skulle produceras. I Kalla kriget tävlade man även i kaprustning allstå vem som hade bäst teknologi och bäst vapen. Ett exempel är att dem lyckades skicka en människa ut i rymden. Det var Sovjet först med, med sedan skickade USA upp en till månen. USA och Sovjet krigade aldrig direkt emot varandra med dem skickade pengar och militära styrkor till olika ställen så att andra fick kriga mot varandra. Exempel är Vietnam som delades i nord och sydvietnam och sedan krigade mot varandra. USA skickade saker till ena delen och Sovjet till den andra. Korea är fortfarande uppdelat”</p> <p>A-nivå ”Kalla kriget var ett ideologiskt krig mellan de kommunistiska Sovjet och demokratins Amerika. Efter att dessa två tillsammans med Storbritannien och Frankrike samarbetat och vunnit 2:a världskriget blev de misstänkta mot varandra. Sovjet ville inte att USA:s marknadsekonomi och demokrati skulle spridas och USA ville inte att Sovjets kommunism och planekonomi skulle spridas. När USA även fällt två atombomber över Japan kände sig Sovjet pressat. Detta var ett massförstörelsevapen och var starkare än något annat. Detta orsakade en kaprustning där båda länderna ville visa sig starkast och bäst. Kärnvapen satte självklart skräck i alla eftersom det i stort sett kunde förinta världen. Under Cubakrisen på 60-talet höll hela världen andan. Fidel Castro hade tagit makten på Cuba och infört kommunism som väckte stort missnöje från USA Cuba sökte då hjälp och Sovjet besvarade detta och placerade robotbaser på Cuba. När USA fick veta detta blev dem väldigt oroliga eftersom att dessa kärnvapenrobotarna lätt kunde träffa amerikanska städer. USA:s dåvarande president John F Kennedy gav Sovjets Nikita Chrustjev ett ultimatum om att dra tillbaka dessa robotar eller så var det krig. Chustjev valde att gå med på detta i sista sekunden och freden var bevarad. Efter 2:a världskriget låg Europas i Ruiner och det låg i USA:s intresse att hjälpa Europa på fötter igen. Man beslutade sig för att skicka ekonomiskt bistånd till västtyskland vilket väckte oro i Sovjet. Man började med sk. Berlinblockaden för att förhindra införsel av varor men USA svarade med att flyga in det istället. Sovjet var oroliga att när folket öst såg hur mycket bättre väst hade det skulle de vilja inför demokrati även där. Eller rymma vilket många gjorde. De valde då att uppföra Berlinmuren för att ingen skulle komma undan. Innan uppförde man också en sk. Järnridå mellan öst och väst. Man tävlade även om att erövra rymden och ryssen Juri Gagarin var förste mannen i rymden. USA:s svar på detta var att skicka två män till månen och amerikanen Neil Armstrong blev först att gå på månen. Kalla kriget spreds också till Asien I Vietnam och Korea. Båda var delade länder: Nordkorea hade valt att invadera Sydkorea och USA valde då att hjälpa Sydkorea att hindra spridandet av kommunismen. Kina kände sig då hotat och skickade sina soldater till Nordkorea. Man valde sedan att dra tillbaka sina soldater och Korea är än idag delat. I Vietnam hände ungefär samma sak USA sände sitt militära bistånd till sydvietnam och sovjet till nord och USA bombade sedan Nordvietnam med kemiska vapen. Detta ledde till ett stort missnöje i världen och i USA. USA drog tillbaka trupper och Vietnam blev åter enat under kommunism. Även om USA och sovjet aldrig öppet krigade mot varandra så kan man säga att krigade genom andra länder. Konsekvenserna av Kalla kriget var att när Mikail Gorbatjov genomfört reformer som gav sovjets folk mer frihet. Berlinmuren revs och Tyskland blev återförenat. Andra länder bröt sig successivt loss från Sovjetunionen fram till Sovjetunionens fall. 1991. Även om länderna blivit fria har det haft svårt att återhämta sig från fattigdom och legat efter i utvecklingen jämfört med väst. ”</p>	<p>E-nivå studier av historiska förhållanden, skeenden och gestalter såväl som vid användning av källor och i resonemang om hur historia används kan eleven använda historiska begrepp på ett i huvudsak fungerande sätt.</p> <p>C-nivå studier av historiska förhållanden, skeenden och gestalter såväl som vid användning av källor och i resonemang om hur historia används kan eleven använda historiska begrepp på ett relativt väl fungerande sätt.</p> <p>A-nivå I studier av historiska förhållanden, skeenden och gestalter såväl som vid användning av källor och i resonemang om hur historia används kan eleven använda historiska begrepp på ett väl fungerande sätt.</p>

Förmåga	Centralt innehåll	Uppgift	Eleve exempel	Kunskapskrav
<p>Förmåga att reflektera över sin egen och andras användning av historia i olika sammanhang och utifrån olika perspektiv.</p>	<p>Hur historia kan användas för att skapa eller stärka gemenskaper, till exempel inom familjen, föreningslivet, organisationer, och företag.</p>	<p>Eleverna får läsa ett tal från Olof Palme där han nämner platser med tillhörande förklaringar och ordlista.</p> <p>”Resonera om orsakerna till att Olof Palme valde att ta med just dessa platser för att kommentera bombningarna av Hanoi 1972.</p> <p>Tänp på att: -använda platserna i materialet i ditt resonemang! -värdera Olof Palmes historiandvändning!”</p>	<p>E-Nivå</p> <p>”Han försöker visa att USA inte är bättre nazisterna. Att bomba en stad dödar många oskyldiga invånare precis som nazisterna gjorde.”</p> <p>C-nivå</p> <p>”Anledningen till att Olof Palme använde dessa exempel är för att de väcker starka känslor hos folk. Alla platser är exempel på när människor använder sin makt förtryckta ned svagare individer. Det sammankopplas med ondska och vansinne. Att Olof Palme nämner bombningen av Hanoi tillsammans med Treblinka och andra historiska, hemska platser visar hur starkt han fördömer USA:s agerande. Han menar att USA använder sin makt för att underkasta sig mindre nationer. Det anses som ett maktmissbruk och något avskyvärt, något civiliserade människor inte sysslar med, något som hör till en förgången tid. Han säger också att eftervärldens dom över dem som burit ansvaret har varit hård, och menar att det precis vad som kommer hända den här gången.”</p> <p>A-nivå</p> <p>”Den största anledningen till att Palme nämnde dessa orters/platsers tragiska folk mord var för att de är kända och ger lyssnaren ett känslomässigt band till talet. Lyssnaren blir arg på att USA upprepar detta. Fem av dessa historiska exempel händer under WW2 och de använde Palme för att USA var inblandade och väl medvetna om dem. Alla exempel utom Sharpeville utspelar sig under krigstid vilket bombningen också gjorde. Just att använda exempel som USA var inblandade var väldigt smart, för det ger även folk utanför Sverige en annorlunda reaktion då de kan ha varit ovetande/inte tänkt på dem. Jag tycker dock att han borde nämnt bombningen av Hiroshima och Nagasaki eftersom bombningen av Hanoi är en upprepning av detta, fast utan atombomber. Det skulle fått folket att reagera mer eftersom det förmodligen är världens genom tiderna värsta bombning. USA upprepar ändå detta i Hanoi 1972”</p>	<p>E-nivå</p> <p>Eleven kan föra enkla och till viss del underbyggda resonemang om hur historia har använts och kan användas i några olika sammanhang och för olika syften.</p> <p>C-Nivå</p> <p>Eleven kan föra utvecklade och relativt väl underbyggda resonemang om hur historia har använts och kan användas i några olika sammanhang och för olika syften.</p> <p>A-nivå</p> <p>Eleven kan föra välutvecklade och väl underbyggda resonemang om hur historia har använts och kan användas i några olika sammanhang och för olika syften,</p>

Förmåga	Centralt innehåll	Uppgift	Eleve exempel	Kunskapskrav
Förmåga att Att kritiskt granska, tolka och värdera källor som grund för att skapa historisk kunskap.	Vad historiska källor kan berätta om människors grupper strävan att påverka och förbättra sina egna och andras levnadsvillkor, till exempel genom uppfinningar, bildandet av fackföreningar och kampen mot slaveri.	<p>Eleverna har fått läsa fyra olika källor (text och bild) om slaveriet.</p> <p>Uppgift: "Resonera och argumentera källkritiskt om vilka av källorna som Anita Bengtsson kan ha använt för att dra följande slutsatser.</p> <ol style="list-style-type: none"> På en del slav skepp hade slavarna väldigt lite utrymme. Vissa människor ansåg under denna tid att slavar var en handelsvara. <p>Tänk på att: -vara noga med att ange vilka källor du resonerar om. Använd de nummer som står på källan (1-4)!</p> <p>-använda källkritiska begrepp när du resonerar källkritiskt!</p> <p>-olika källor kan stödja varandra!"</p>	<p>E-nivå "Till 1 tror jag att hon har använt sig av källa 1-2. Jag tycker att det är ganska bra källor, om det är sant. Ex källa 1 o 2. Källa 1 ser man en bild och det ser ut som det skulle kunna vara ganska trångt och det beskrev källa 2 också. Källa 3 är ingen riktig källa den bevisar bara att källa två fanns i verkligheten. Källa 4 stödjer också påstående 2 att dem som blev sjuka blev kastade över bord."</p> <p>C-nivå "Anita Bengtsson kan ha använt källa 1 och källa 2 för påstående ett. Man kan inte riktigt lita på källa nummer ett för det är skiss som gjordes av en slaverimotståndare och han kan ha överdrivit. Men källa två kan man lita på eftersom det är självbiografi (förstahandskälla) av en person som varit med på en båt. Till påstående två kan hon ha använt sig av källa nummer 4 den är trovärdig eftersom det är ett protokoll (förstahandskälla) från en rättegång. Han som ägde skeppet ville ha pengar för slavarna som dog. Han tyckte att dem bara var varor så det hade ingen betydelse att dem dog. Källa nummer tre kan man inte lita eftersom att ingen vet säkert om det är Olaudah Equiano som är på bilden."</p> <p>A-nivå "Anita Bengtsson kan ha använt källa 1 och 2 för att skriva påstående ett. Källa 2 är en förstahandskälla som är skriven av person som självt hade upplevt hur det var ombord på skeppen. Det stärks av bilden där man ser att slavarna ligger nästan på varandra. Men utan källa 2 hade inte 1 varit lika trovärdig, därför att den ritades av en slaverimotståndare som säkert blandade in sina egna åsikter och hade lika väl kunnat överdriva. Men källa 2 är inte helt trovärdig heller eftersom det gick några år mellan det att han var ombord och att han skrev självbiografen. Men tillsammans är de trovärdiga eftersom de stärker varandra. För att skriva om påstående 2 kan hon ha använt både källa 1, 2 och 4. Därför att skeppet är packat som en resväska, alla slavar ligger ihop tryckta i källa 1. Det stärks av källa 2 där en före detta beskriver hur det var ombord på skeppet. Han var en förstahandskälla, men källan var ändå inte helt trovärdig eftersom det gick många år innan han skrev självbiografen. Källa 4 är den mest trovärdiga eftersom den skrevs samtidigt som advokaten talade. Där säger han rakt ut att slavar är egendom och inga människor. Källa 3 är onödig, men dom andra tre källorna hänger ihop. Med källa 1, 2, 4 kan man få en trovärdig bild av hur slavarna hade det. Även om källa 1-2 inte är helt trovärdiga var för sig, så är dom trovärdiga tillsammans med källa 4."</p>	<p>E-nivå Eleven kan använda historiskt källmaterial för att dra enkla och till viss del underbyggda slutsatser om människors levnadsvillkor, och för då enkla och till viss del underbyggda resonemang om källornas trovärdighet och relevans.</p> <p>C-nivå Eleven kan använda historiskt källmaterial för att dra utvecklade och relativt väl underbyggda slutsatser om människors levnadsvillkor, och för då utvecklade och relativt väl underbyggda resonemang om källornas trovärdighet och relevans.</p> <p>A-nivå Eleven kan använda historiskt källmaterial för att dra välutvecklade och väl underbyggda slutsatser om människors levnadsvillkor, och för då välutvecklade och väl underbyggda resonemang om källornas trovärdighet och relevans.</p>

Förmåga	Centralt innehåll	Uppgift	Eleve exempel	Kunskapskrav
Förmåga att Att kritiskt granska, tolka och värdera källor som grund för att skapa historisk kunskap.	Vad historiska källor kan berätta om människors gruppers strävan att påverka och förbättra sina egna och andras levnadsvillkor, till exempel genom uppfinningar, bildandet av fackföreningar och kampen mot slaveri.	Eleven har tillgång till häfte med text och bild bestående av tre olika källor för att lösa uppgiften. ”Uppgift: 1. Du ska med hjälp av källorna dra slutsatser om hur det kan ha varit att arbeta som sömmerska på fabriken Strumpan på 1960 och 1970-talen! 2. Du ska också resonera källkritiskt om hur användbara källorna är! Tänk på att: - Vara noga med att skriva vilken källa du använder! - Olika källor kan stödja varandra! - Använda källkritiska begrepp! ”	E-nivå ”På bilden som visar hur sömmerskorna syr strumporna tycker jag att det ser trångt ut i lokalen. Om de alla jobbade där inne på sommaren då de var väldigt varmt kunde luften säkert bli väldigt kvavt vilket gjorde att det blev jobbigare att jobba där inne.” C-nivå ”Att jobba som sömmerska på 1960-talet och 1970-talet verkar ha varit ett väldigt tråkigt och tufft jobb. Många fick arbetsskador och ont. Detta berättas i källa 1. Däremot tror jag att det var ett ganska att på den tiden de tillverkade ju ändå för Vogue, som är extremt populärt. På bilden från fabriken ser det väldigt kaotiskt ut, trångt och stressigt. I källa 1 kan det vara svårt att veta vad som är trovärdigt, då det berättas ur Tony Arnérs perspektiv. Han har inte den exakta informationen. Källa 2 är irrelevant då det endast är en bild på deras logga och reklam för deras strumpbyxor från strumpfabriken. Stolarna ser inte sköna ut på bilden. Men hursomhelst, var det ganska okej jobb på den tiden” A-nivå ”Källa nummer 2 är inte trovärdig eftersom det är en annons och beskriver ingenting om arbetet i sig. Däremot tror jag att källa nummer 1 är trovärdig eftersom det är en text efter intervjuer, och skulle han ljuga om detta arbete skulle före detta sömmerskor från fabriken eller nära vänner/familj förmodligen gått ut i media och berättat en helt annan historia, om Strumpans arbetsvillkor. Källa 3, bara en bild, säger inte så mycket i sig, men tillsammans med källa 1 bekräftar bilden att det inte var något roligt jobb. Bilden visar även att arbetarna ej hade någon ”egen plats” att arbeta på, utan allt var mest kaos. Och att det inte rörde på sig. Tyvärr säger inte bilden någonting om just hur det var att jobba där, kvinnorna skulle kunna ha jättetrevligt eller extremt uttråkande arbete. När man läser utdrag ur texter måste man ju också tänka på att författaren kan ha missförstått. Man måste ju även tänka på att Tony aldrig var på sömmerskornas arbete, utan har bara hört deras berättelse och de kan ha sökt sympati från honom genom att överdriva situationen. Dock är mina slutsatser utifrån källa 1 och 3 ändå att det var ett eländigt arbete med arbetsskador och tråkiga arbetsdagar.#	E-nivå Eleven kan använda historiskt källmaterial för att dra enkla och till viss del underbyggda slutsatser om människors levnadsvillkor, och för då enkla och till viss del underbyggda resonemang om källornas trovärdighet och relevans. C-nivå Eleven kan använda historiskt källmaterial för att dra utvecklade och relativt väl underbyggda slutsatser om människors levnadsvillkor, och för då utvecklade och relativt väl underbyggda resonemang om källornas trovärdighet och relevans. A-nivå Eleven kan använda historiskt källmaterial för att dra välutvecklade och väl underbyggda slutsatser om människors levnadsvillkor, och för då välutvecklade och väl underbyggda resonemang om källornas trovärdighet och relevans.

Förmåga	Centralt innehåll	Uppgift	Eleve exempel	Kunskapskrav
<p>Förmåga att Att använda historiska begrepp för att analysera hur historisk kunskap ordnas och används.</p>	<p>Vad begreppen förklaring kontinuitet och förändring, förklaring, källkritik och identitet betyder och hur de används i olika sammanhang.</p>	<p>Den demokratiska utvecklingen i Sverige.</p> <p>Till uppgiften får eleven ett antal hjälpmeningar.</p> <p>Eleverna får se tre bilder med text från tre olika tidsperioder. Bilderna kan ses som exempel på vilka som styr land under tre olika tidsperioder.</p> <p>”Demokrati handlar bland annat om folkets möjligheter att bestämma vilka som ska styra landet.</p> <p>Använd: begreppen kontinuitet och förändring och beskriv hur och förklara varför den demokratiska situationen förändrats eller inte förändrats mellan de tre tidsperioderna.</p> <p>Tänk på att: Du kan använda historiska exempel från följande områden: politiska reformer, utbildning, ideologi och människors värderingar.”</p>	<p>E-nivå ”Ett sätt som den demokratiska situationen har förändrats på är hur människornas rättigheter har ökat. När demokratin fick en allt större plats i samhället minskade även klassuppdelningen. Genom att kolla på bilderna kan man utgå från att kungens makt i samhället minskat och att vi idag har en regering som med hjälp av folkets röster kan styra samhället på ett säkert och rättvist sätt.”</p> <p>C-nivå ”Ett sätt som den demokratiska situationen förändrats på är att 1700-talets regering gick från att vara en person, alltså Gustav III Till 1900-talets regering som bestod av bara män och sedan gick över till 2000-talets regering då även kvinnor fick vara med . Det är nog den största skillnaden. Det blev bara mer och mer rättvist. På 1800—talet kunde kungen bestämma, stifta lagar osv, På 1900-talet blev det en regering som tog över jobbet men det är bara rika män som ligger högre upp samhället än andra. Nu på 2000-talet kan vem som helst bli en del av regeringen. Bara man jobbar tillräckligt hårt. Något som varit kontinuerligt är att lagarna i Sverige alltid har gällt för hela befolkningen. Allt detta har förändrats för att ju längre tiden gick från 1700-talet ju mer rättigheter fick folket och pga industriella revolutionen blev det mindre glapp mellan de olika grupperna i samhället. Lag om att alla barn måste gå i skolan kom ock alltså blev det enklare att bli något stort i framtiden med en utbildning.”</p> <p>A-nivå ”Under upplysningen på 1700-talet uppkom nya idéer och styrelseskick för länderna. USA var ett av de länder som fick rösträtt först fick ett styrelseskick grundat på upplysningen. I Sverige var styrelseskicket fortfarande med en enväldig kung på denna tid. Under upplysningen och industrialiseringen uppkom demokratiska sätt att styra länder på. Men i Sverige kom det först senare, på 1900-talet. Då förändrades samhället till ett folkstyre med riksdag och regering. Det som var konternerligt mellan Sverige på 1700-talet och 1900-talet var att kungen fanns kvar. Förändringen var dock att kungen inte hade någon politisk makt. Under industrialiseringen skapar folkrörelser så som till exempel arbetarrörelsen och kvinnorörelsen. På detta sätt blev människor mer delaktiga i politiken. På 1900-talet fick folket allmän rösträtt, detta hade förändrats sedan 1700-talet. Men kvinnor och så kallade icke-svenskar var inte med i regeringen på 1900-talet, det förändrades till dagens regering. Oavsett kön och var man härstammar ifrån får man vara med och styra landet.”</p>	<p>E-nivå I studier av historiska förhållanden, skeenden och gestalter såväl som vid användning av källor och i resonemang om hur historia används kan eleven använda historiska begrepp på ett enkelt och huvudsak fungerande sätt.</p> <p>C-nivå I studier av historiska förhållanden, skeenden och gestalter såväl som vid användning av källor och i resonemang om hur historia används kan eleven använda historiska begrepp på ett relativt väl fungerande sätt.</p> <p>A-nivå I studier av historiska förhållanden, skeenden och gestalter såväl som vid användning av källor och i resonemang om hur historia används kan eleven använda historiska begrepp på ett väl fungerande sätt.</p>

Källhänvisningar:

Förmågor, Centralt innehåll och Kunskapskrav kommer från LGR 11. Hämtat från adress:

http://www.skolverket.se/laroplaner-amnen-och-kurser/grundskoleutbildning/grundskola/historia_2013-12-10. Elevexempel kommer från Skolverkets bedömningsmaterial för nationellt prov i historia 2013.

Hämtat från adress:

http://www.mah.se/upload/Nationella%20%C3%A4mnesprovet/%C3%84mnesprov%20i%20historia/%C3%84p9HiVT13_Bed%C3%B6mningsanvisningar.pdf 2013-12-10. (Gäller s 2.4,6,7)

Förmågor, Centralt innehåll och Kunskapskrav kommer från LGR 11. Hämtat från adress:

http://www.skolverket.se/laroplaner-amnen-och-kurser/grundskoleutbildning/grundskola/historia_2013-12-10. Elevexempel kommer från undervisningen i Ulricehamns kommun 2013-2014. (Gäller s.3,5)

Exemplen används med tillstånd från upphovsman.