

Riktlinjer

Styrdokument

Handläggning av motioner, Ulricehamnsförslag och övriga politiska beslutsärenden

Antaget av: Kommunstyrelsen

Datum: 2025-03-06

Gäller från och med: 2025-03-06

Ansvar uppföljning/uppdatering: Kanslichef

Gäller till och med: 2028



ULRICEHAMNS
KOMMUN

Våra styrdokument

[Normerande]

Vision - Överordnad, anger riktning för övriga dokument

Policy - Vår hållning, övergripande

Riktlinjer - Rekommenderade sätt att agera

Regler - Absoluta gränser och ska-krav

[Aktiverande]

Strategi - Avgörande vägval och strategiområden

Program - Avgörande vägval och programområden

Plan - Uppdrag, tidsram och ansvar

Innehåll

1	Bakgrund.....	4
2	Syfte.....	4
3	Handläggarens roll.....	4
4	Handläggningsprocessen.....	5
4.1	Checklista för handläggningsprocessen.....	5
5	Handläggningen inleds (steg 1-5).....	7
6	Omvärldsanalys (steg 6)	8
7	Lag- och regelprövning (steg 7).....	9
8	Fördjupad analys (steg 8)	9
9	Konsekvensbedömning och slutsats (steg 9).....	10
10	Färdigställande av beslutsförslag (steg 10)	11
11	Godkännande och anmälning av ärende (steg 11).....	12

1 Bakgrund

En förutsättning för att kommunfullmäktige och kommunstyrelsen ska kunna fatta välgrundade beslut är att politiska beslutsärenden handläggs på ett sakligt, professionellt och enhetligt sätt. För att ge förvaltningen en bra grund att utgå ifrån i handläggning av motioner, Ulricehamnsförslag, initiativärenden och övriga politiska beslutsärenden, beskriver dessa riktlinjer lämpliga steg och överväganden kring arbetsmetodik i handläggningsprocessen. Riktlinjerna berör bland annat delmoment såsom omvärldsanalys, lag- och regelprövning, samt formulering av förslag till beslut.

Till stöd i handläggarens arbete finns även dokumentet *Skrivregler för tjänsteskrivelser* som ger anvisningar om hur tjänsteskrivelser ska se ut. Medan skrivreglerna fokuserar på form, har riktlinjerna fokus på metoden och handläggningsprocessen som ligger till grund för varje förslag till beslut.

2 Syfte

Syftet med riktlinjerna är att ge kommunens handläggare en generell inriktning för vilka steg och överväganden som bör finnas med i handläggningsprocessen. Detta för att handläggning av motioner, Ulricehamnsförslag, initiativärenden och övriga politiska beslutsärenden ska bli så saklig, professionell och enhetlig som möjligt.

3 Handläggarens roll

Handläggarens ansvar är att ta fram ett sakligt och professionellt underlag till politiska beslutsärenden. Underlaget ska vara lagom omfattande, dels i förhållande till ärendets karaktär och dels till de tids- och budgetramar som är uppsatta för ärendet.

Politiska beslutsärenden är ärenden som ska behandlas politiskt i antingen kommunstyrelsen eller kommunfullmäktige. Politiska beslutsärenden består i regel av olika sorters förslag till förändring av kommunens verksamheter. Handläggaren ansvarar för att utreda om sådana förslag är förenliga med gällande lagar och regler, samt vilka de mest centrala konsekvenserna förväntas bli av de förslag som förs fram.

I detta arbete är det viktigt att handläggaren har rätt kompetens för sakfrågan, ett objektiva förhållningssätt och en oberoende ställning till beslutsfattarna, vilket kännetecknas av en tydlig rollfördelning mellan

tjänstemän och politiker. Medan politikerna beslutar *vad* som ska *uppnås* och *göras*, är det förvaltningens ansvar att svara på frågan om *hur* det ska göras och vilka konsekvenser det får.

4 Handläggningsprocessen

Handläggningsprocessen avser metod för handläggning av motioner, Ulricehamnsförslag, initiativärenden och övriga politiska beslutsärenden. Mängden utredningsarbete som krävs i handläggningen varierar beroende på vad det är för fråga ärendet gäller.

Om motionen/Ulricehamnsförslaget/initiativärendet är av den karaktären att en omfattande utredning behöver göras ska svaret innehålla en beskrivning av det utredningsarbete som krävs samt resursåtgång för detta. Bedömning av behovet av utredning i ärendet görs i samråd med närmaste chef. Dessutom ska det anges ett förslag om utredningen ska genomföras eller inte.

Är förslaget att utredningen ska genomföras används beslutsförslaget ”**anses vara i behov av omfattande utredning**”. Detta beslutsförslag åtföljs av ett förslag på tids- och resurssatt uppdrag till kommunstyrelsen/förvaltningen att utreda frågan.

Är förslaget på svar att utredningen *inte* ska genomföras innebär det ett avslag på motionen/Ulricehamnsförslaget/initiativärendet. För mer information kring de olika beslutsförslagen, se steg 10.

Handläggningsprocessen måste ofta anpassas efter sakfrågans karaktär, dock kan det vara bra att ha en generell beskrivning att utgå ifrån. En sådan generell beskrivning av handläggningsprocessen presenteras nedan i form av en checklista med 11 steg för handläggare att utgå ifrån vid handläggning av politiska beslutsärenden.

4.1 Checklista för handläggningsprocessen

1. **Ärendefördelning** – Ärendet fördelas till ansvarig verksamhet och till handläggare med rätt kompetens för sakfrågan.
2. **Frågans historia och nuläge i kommunen** – Kontrollera om något liknande ärende är aktuellt eller har tagits upp tidigare, till exempel genom att göra en sökning i diariesystemet.
3. **Ärendets ursprung och innebörd** – Säkerställ så att vi har uppfattat ärendet på rätt sätt. Inför besvarandet av en motion, Ulricehamnsförslag eller initiativärende ska motionären/förslagsställaren alltid kontaktas i början av utredningen för att stämma av så att vi har uppfattat ärendet rätt.

4. **Frågeställning och mål** – Precisera frågeställning och mål för handläggningen: vilken fråga ska besvaras och hur/när ska den besvaras.
5. **Centrala perspektiv och intressenter** – Identifiera vilka perspektiv som bör belysas i handläggningen och vilka intressenter och som berörs särskilt av frågan.
6. **Omvärldsanalys** – Gör en omvärldsanalys och titta på erfarenheter från omvärlden: lokalt, regionalt, nationellt eller globalt.
7. **Lag- och regelprövning** – Undersök om förslaget i ärendet är förenligt med gällande lagar och regler.
8. **Fördjupad analys** – I mer omfattande ärenden kan det vara motiverat med en fördjupad analys. Denna kan utformas på en mängd olika sätt beroende på vilken fråga det rör sig om och vilken omfattning analysen ska ha.
9. **Konsekvensbedömning och slutsats** – Gör en samlad konsekvensbedömning av det som föreslås i ärendet och vilka för- och nackdelar förslaget har. Bedöm vilka eventuella kostnader och risker som förväntas uppstå. Därefter kan slutsatser dras om hur ärendet ska besvaras och vilket beslut som ska föreslås.
10. **Färdigställande av beslutsförslag** – Färdigställ tjänsteskrivelse med eventuell rapport som bilaga. Särskilt angivna beslutsalternativ ska användas i förvaltningens förslag till beslutsmening. Om ärendet är uppdelat i flera olika delförslag är det lämpligt att formulera svaret på samma sätt, med en beslutsmening per delförslag.

Gäller ärendet ett svar på motion, Ulricehamnnsförslag eller initiativärende ska motionären/förslagsställaren kontaktas för att informeras om förslag till beslut. Möjlighet ska ges att ställa frågor och få förtydliganden. Det ska dock inte vara en diskussion om förslaget till beslut, utan endast en möjlighet att få en djupare förklaring till förslaget som förvaltningen har kommit fram till.

11. **Ärendet lämnas till chef för godkännande och anmäla till politisk behandling** – Chef i förvaltningsledningen godkänner och ansvarig handläggare anmäler sedan ärendet till politisk behandling.

5 Handläggningen inleds (steg 1-5)

Det som startar handlägningsprocessen är att ärendet fördelas till en verksamhet och en handläggare. I de fall då ärendet berör flera verksamheter blir den handläggare vars verksamhet berörs mest ärendeansvarig. I de delar av ärendet som berör andra verksamheter ska ärendeansvarig handläggare samråda med handläggare inom dessa verksamheter. Detta innebär att handläggare som inte är ärendeansvariga har ett krav på sig att medverka i utredningar som till någon del berör deras verksamhet om det bedöms nödvändigt för att kunna utreda frågan.

När en handläggare blir tilldelad ett nytt ärende av sin chef är det av stor vikt att handlägningsuppdraget förtydligas gällande lämplig omfattning, ambitionsnivå, tidsram och eventuella resurser som finns till förfogande. Ansvar för att förtydliga handlägningsuppdraget ligger främst på handläggarens chef, men om denne inte har angivit något förtydligande av uppdrag bör handläggaren på eget initiativ samråda med sin chef om detta.

Handläggarens chef kan rådgöra med sektorchef om det föreligger tveksamheter om hur omfattande handlägningsuppdraget ska vara. Sektorchef kan i sin tur att ta upp frågan med kommunchef och kommunstyrelsens presidium om det kvarstår oklarheter i målsättningen för ärendets handläggning.

Då ärendet är fördelat till en handläggare är det lämpligt att påbörja handläggningen med att undersöka sakfrågans historia och nuläge i kommunen. Exempelvis kan handläggaren söka efter tidigare ärenden som berör samma sakfråga, och exempelvis fråga kollegor som kan tänkas ha arbetat med denna fråga tidigare och känner till frågans historia. I många fall pågår redan någon form av arbete kopplad till frågan och i vissa fall är det som föreslås redan tillgodosett.

Utöver sakfrågans historia är det lämpligt att undersöka ärendets ursprung och innebörd. Var kommer ärendet ifrån och vilken intention finns bakom upprättandet av ärendet? När det gäller motioner, Ulricehamnsförslag och initiativärenden ska handläggaren alltid kontakta motionären/förslagsställaren för en dialog om hur motionen, Ulricehamnsförslaget eller initiativärendet ska tolkas och vad som egentligen föreslås.

När handläggaren känner till sakfrågans historia, ärendets ursprung och innebörd, bör handläggaren precisera vad som egentligen ska utredas i ärendet och vilken frågeställning som ska besvaras. Målet för handläggningen bör vara att kunna besvara denna frågeställning på ett

sakligt, professionellt och lagom omfattande sätt, som stämmer överens med handläggningsuppdraget.

När handläggningens frågeställning och mål är definierade bör handläggaren identifiera vilka perspektiv som ska belysas i handläggningen och vilka intressenter som berörs särskilt av frågan. Några perspektiv som i regel ska beaktas när konsekvenserna av ett förslag utreds är:

- ekonomi
- laglighet
- jämställdhet
- mångfald
- barnkonventionen
- miljö
- hållbar utveckling

Några exempel på intressenter som kan vara aktuella att utgå ifrån i handläggningsprocessen är:

- kommunens medborgare
- medarbetare inom kommunens verksamheter
- brukare inom omsorgen
- barn/elever
- företagare
- arbetstagare
- arbetssökande, eller
- pensionärer

Vilka intressenter som är aktuella måste bedömas från fall till fall och beror på vad frågan gäller.

6 Omvärldsanalys (steg 6)

Ett viktigt steg i handläggningsprocessen är omvärldsanalysen. I denna ska handläggaren undersöka kunskapsläget och erfarenheterna från omvärlden. Ambitionen är att handläggaren i omvärldsanalysen ska få en helhetssyn på frågan och en uppfattning av vilka aspekter som är viktiga i frågan.

Beroende på sakfrågans karaktär kan omvärlden studeras på olika nivåer:

- lokalt
- regionalt
- nationellt, eller
- globalt

Typexemplet är att undersöka erfarenheter och kunskap från andra liknande kommuner. Omvärldsanalysen kan även inbegripa granskning av befintlig forskning på området. Ofta kan man hitta bra underlag och sammanfattningar av forskningsläget i olika frågor i statens offentliga utredningar (SOU).

7 Lag- och regelprövning (steg 7)

I detta steg ska handläggaren undersöka om förslaget i ärendet är förenligt med gällande lagar och regler. Beroende på sakfrågan kan lag- och regelprövning inbegripa prövning på många olika nivåer:

- internationella konventioner
- EU-rätt
- grundlagar
- lagar
- förordningar
- lokala föreskrifter, samt
- kommunens normerande styrdokument

Typexemplet för lag- och regelprövning är att undersöka om förslaget är förenligt med kommunallagen och vad som ingår i kommunens beslutanderätt i det kommunala självstyret.

Utöver renodlad lagprövning bör handläggaren även ha som praxis att undersöka om förslaget är förenligt med kommunens normerande styrdokument, det vill säga:

- policys
- riktlinjer, och
- regler

8 Fördjupad analys (steg 8)

Om beslutsärendet är av sådan karaktär att det kräver en mer omfattande utredning i handlägningsprocessen, bör handläggaren genomföra en fördjupad analys. Detta innebär att handläggaren måste lägga mer tid på ärendet för val av analysmetod, insamling av material och analys.

En fördjupad analys kan genomföras på en mängd olika sätt och utformningen beror framförallt på frågans karaktär, tidsram, budgetram, tillgång till analysmaterial, handläggarens kompetens och profession.

Exempel på metoder för fördjupad analys är:

- statistiska analyser som bygger på registerdata eller enkätundersökningar
- komparativa analyser med jämförelser av ett fåtal strategiska utvalda analysenheter (exempelvis kommuner)
- kvalitativa analyser såsom textanalyser och intervjuer,
- eller naturvetenskapliga metoder för att exempelvis mäta mängden miljöfarliga ämnen eller liknande

Varje profession har sina analysmetoder, men den gemensamma nämnaren som bör efterfrågas i samtliga analysmetoder är ett sakligt, förutsättningslöst och vetenskapligt förhållningssätt där handläggaren tydligt redogör för sina val och resonemang i analysen. Handläggaren bör tänka att analysen i princip ska vara möjlig att återskapa i efterhand av någon utomstående, som då också borde komma fram till samma resultat.

9 Konsekvensbedömning och slutsats (steg 9)

I detta steg gör handläggaren en samlad konsekvensbedömning grundad på omvärldsanalysen, lag- och regelprövningen och eventuell fördjupad analys. Det som ska bedömas är vilka troliga konsekvenser förslaget skulle få med utgångspunkt i de centrala perspektiv och intressenter som har identifierats.

Här kan det vara passande att exempelvis göra riskbedömningar utifrån olika perspektiv. Som nämndes i steg 5 ska handläggaren i regel bedöma konsekvenserna med utgångspunkt i perspektiven:

- ekonomi
- laglighet
- jämställdhet
- mångfald
- barnkonventionen
- miljö, och
- hållbar utveckling.

Det är särskilt lämpligt att bedöma de ekonomiska konsekvenserna, såsom vilka kostnader som kan förväntas uppstå och det som föreslås i ärendet skulle förverkligas.

Handläggaren bör diskutera och väga förslaget för- och nackdelar enligt den samlade konsekvensbedömningen och utifrån detta dra en slutsats som i sin tur avgör hur beslutsärendet ska besvaras.

10 Färdigställande av beslutsförslag (steg 10)

Alla steg i handlägningsprocessen ska inte redogöras för i tjänsteskrivelsen, utan den ska hållas kortfattad och översiktlig¹. Om det i handlägningsprocessen har genomförts fördjupade analyser, mer omfattande omvärldsanalyser eller lag- och regelprövningar ska dessa presenteras i sin helhet i en separat rapport, som en bilaga till tjänsteskrivelsen.

För att politiska beslutsärenden ska besvaras så tydligt och enhetligt som möjligt ska följande beslutsalternativ – i form av begrepp och uttryck (se fetstil) – användas i tjänsteskrivelsens föreslagna beslutsmening, som i exemplet nedan gällande en motion:

Förvaltningens förslag till beslut:

- Motionen **antas** genom att... (uppdrag till kommunstyrelsen)
- Motionen **avslås** med hänvisning till... (kortfattade motivering)
- Motionens förslag **anses vara tillgodosett** med hänvisning till... (befintligt sakläge)
- Motionens förslag **anses vara under genomförande** med hänvisning till... (befintligt pågående arbete i frågan)
- Motionens förslag **anses vara under utredning** med hänvisning till... (befintlig pågående utredning i frågan)
- Motionens förslag **anses vara i behov av omfattande utredning** med hänvisning till... (beskrivning av frågans karaktär). Detta beslutsförslag åtföljs av ett förslag på tids- och resurssatt uppdrag till kommunstyrelsen/förvaltningen att utreda frågan.

Något av dessa sex beslutsalternativ ska användas i besvarandet av politiska beslutsärenden. Uttryck såsom ”anses besvarad”, ”avstyrker”, ”tillstyrker”, eller ”fastställer” bör inte användas i beslutsmeningar.

¹ Se dokument *Skrivregler för tjänsteskrivelser* för mer ingående information om hur tjänsteskrivelser ska se ut och vad de ska innehålla

I vissa fall kan det vara motiverat att föreslå olika förslag på olika delförslag i ett ärende. I sådana fall måste handläggaren precisera vilket/vilka delförslag som förvaltningen föreslår ska *antas*, *avslås* eller *anses vara tillgodosedda/under genomförena*/*under utredning/i behov av omfattande utredning*. Om exempelvis en hel motion antas/avslås, innebär det att samtliga förslag i motionen antas/avslås.

Motionären eller förslagsställaren ska kontaktas för att informeras om förvaltningens förslag till beslut och få möjlighet att ställa följdfrågor och få en fördjupad förklaring av detta. Det ska inte vara någon diskussion om förslag till beslut, utan är en möjlighet att öka förståelsen för varför förvaltningen har kommit fram till ett visst förslag till beslut.

11 Godkännande och anmälning av ärende (steg 11)

När handläggaren anser att tjänsteskrivelsen är färdig ska ärendet lämnas för godkännande till chef i förvaltningsledningen. Ansvarig handläggare anmäler sedan ärendet till politisk behandling.