

Samrådsredogörelse för Del av Vist 10:2 m fl.

i Ulricehamn, Ulricehamns kommun, Västra Götalands län

Miljö och samhällsbyggnad

TELEFON 0321-59 50 00 E-POST miljosamhallsbyggnad@ulricehamn.se

BESÖKSADRESS Höjdgatan 3 POSTADRESS 523 86 Ulricehamn

WEBB ulricehamn.se FACEBOOK [facebook.com/ulricehamnskommun](https://www.facebook.com/ulricehamnskommun)



ULRICEHAMNS
KOMMUN

Innehåll

Samrådets genomförande.....	3
Statliga verk och myndigheter	3
Kommunala bolag, styrelser m.fl.	3
Övriga.....	3
Sammanfattning och förslag till ändringar	3
Statliga verk och myndigheter	3
1. Länsstyrelsen	4
2. Trafikverket	7
3. Lantmäteriet	9
4. SGI	10
Kommunala bolag, styrelser m.fl.	10
5. Ulricehamns Energi	10
Övriga.....	11
6. TeliaSonera Skanova.....	11

Samrådets genomförande

Detaljplan för del av Vist 10:2 m fl har varit föremål för samråd enligt 5 kap. 6-37 § PBL under tiden den 4 maj till den 7 juni 2017. Samrådshandlingar och underrättelse har sänts till berörda sakägare, kommunala och statliga myndigheter och organ.

Handlingar har varit tillgängliga för påseende under samrådstiden i stadshuset utställningshall, på Miljö- och samhällsbyggnads i stadshuset samt på kommunens hemsida www.ulricehamn.se.

Under samrådstiden har 6 skrivelser inkommit. Yttrandena sammanfattas och kommenteras nedan.

Statliga verk och myndigheter

1. Länsstyrelsen
2. Trafikverket
3. Lantmäteriet
4. SGI

Kommunala bolag, styrelser m.fl.

5. Ulricehamns Energi

Övriga

6. TeliaSonera Skanova

Sammanfattning och förslag till ändringar

- *En dagvattenutredning som belyser dagvattenhanteringen och miljö kvalitetsnormer har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Plankartan säkerställer både befintligt och framtida markbehov för dagvattendamm.*
- *Skälen till upphävandet av strandskydd har förtydligats i planbeskrivningen och plankartan har kompletterats med en administrativ gräns som anger vart strandskyddet upphävs.*
- *Beslutet för tillstånd och dispens för användning av massor i samband med schaktnings- och markarbete inom primära vattenskyddsområdet för Källeberg har bilagts planhandlingarna.*
- *En riskutredning har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Den beräknade risknivån som orsakas av transporter på väg 46 förbi planområdet bedöms vara acceptabel på avstånd större än 30 meter. Plankartan innehåller prickmark på en 30 meter bred remsa utmed väg 46.*
- *Ingen byggnation eller belastning får påföras marken inom 20 m från Åtrans släntrön av stabilitetsskäl. Detaljplanens avgränsning har anpassats efter detta.*
- *Planhandlingarna har förtydligats avseende kommunens avvägning och konsekvenserna gällande riksintresset för naturvård.*
- *Förutsättningar och möjligheter att genom förbättrande åtgärder skapa goda förutsättningar för fortsatt häckning av backsvalorna har beskrivits i ett bilagt naturvårdsutlåtande, även efter en exploatering där nuvarande häckningsplats tas i anspråk. Plankartan säkerställer ett naturområde för nödvändiga åtgärder.*
- *Planhandlingarna har kompletterats med en översiktlig redovisning av miljömålen.*

- Plankartan har kompletterats med det fornlämningsområdet som ska slutundersökas inför eventuell exploatering.
- Kommunen har kompletterat planhandlingarna med uppgifter om det ökade transportbehov som det föreslagna planområdet medger och hur det bedöms påverka det statliga vägnätet. Som exempel klarar trafikmängderna med god marginal önskvärd belastningsgrad för väjningsreglerade korsningar väg 46.
- En riskutredning har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Den beräknade risknivån som orsakas av transporter på väg 46 förbi planområdet bedöms vara acceptabel på avstånd större än 30 meter.
- Handlingarna har kompletterats och förtydligats avseende genomförandefrågor.

Statliga verk och myndigheter

1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsens samrådsyttrande har bilagts i sin helhet i slutet av dokumentet.

Prövningsgrunder enligt PBL 11 kap. 10§

Miljökvalitetsnormer

- Länsstyrelsen kan inte på givet underlag utesluta att MKN för Ätran kommer att påverkas negativt av föreslagen plan. Anläggningar och vägar bör av denna anledning förläggas med god marginal från vattenområdet. Detta behöver säkerställas i plankartan.
- En dagvattenutredning måste genomföras för att påverkan på recipient och MKN vidare ska kunna bedömas. Förslag på dagvattenlösningar behöver beskrivas samt säkerställas på ett plantekniskt godtagbart sätt i plankartan.
- Det är viktigt med omhändertagande av dagvatten från industriområdet så att vattenförekomsten inte riskerar att påverkas. Det är viktigt att ingen avrinning sker direkt till Ätran från industriområdet.

Kommentar: En dagvattenutredning som belyser dagvattenhanteringen och miljökvalitetsnormer har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Dagvattenutredningen beskriver dagvattenflödet kvantitativt från området idag och vid olika grader av exploatering. Kvalitativt har tidigare studier inte påvisat att dagvattnet har någon stor grad av föroreningar utan att det viktigaste är att skydda recipienten från punktutsläpp vid olyckor. Genom att leda vattnet via en befintlig dagvattendamm jämnas flöden ut och minskar påverkan på Ätran samtidigt som ingen avrinning sker direkt dit. Plankartan säkerställer både befintligt och framtida markbehov för dagvattendamm.

Strandskydd

- Länsstyrelsen gör bedömningen att hanteringen av strandskyddet inom föreslagen detaljplan inte är fullständigt utrett och att det finns en risk att strandskyddet upphävs i strid med gällande bestämmelser utifrån det underlag som finns.
- Naturvärdesinventeringen behöver kompletteras med skogsområdena inom planområdet och kommunen behöver jobba vidare med de särskilda skäl som anges vid upphävande av strandskydd.
- I plankartan kan det behöva anges för vilka områden inom plan som strandskyddet skall upphöra respektive finnas kvar.

Kommentar: Kommunen vill i sammanhanget framhålla att aktuellt planområde är det enda området i översiktsplanen (antagen 2015) som föreslås för ny verksamhetsetablering och "expansionsmöjligheterna för befintlig industri prioriteras i detta läge". Området fanns även med för industriändamål i den tidigare översiktsplanen. Anledningar som framhålls för val av plats är närheten till befintlig industri och att dalgången på platsen har en storskalig karaktär som gör att landskapet inte är känsligt för exploatering.

Kommunen anser inte att naturvärdesinventeringen behöver kompletteras då den inkluderar hela planområdet och beskriver alla de områden inom planområdet som innehåller naturvärdesklasserna 1-4. Planbeskrivningen har dock kompletterats med en beskrivning av de områden där strandskyddet upphävs och de särskilda skälen har utvecklats.

Skälen till upphävandet har förtydligats i planbeskrivningen och plankartan har kompletterats med en administrativ gräns som anger vart strandskyddet upphävs.

Hälsa och säkerhet

- Länsstyrelsen anser att det kvarstår att förtydliga vad man avser att göra med de förorenade massorna inom planområdet. Kommunen behöver komplettera planen med de tillstånd och dispens som de hänvisar till i planbeskrivningen (s 10) gällande schaktnings- och markarbeten och användning av massor inom området. Eventuellt fortsatta undersökningar och omhändertagande av förorenade massor ska göras i samråd med tillsynsmyndigheten, Ulricehamns kommun.

Kommentar: Beslutet för tillstånd och dispens för användning av massor i samband med schaktnings- och markarbete inom primära vattenskyddsområdet för Källeberg har bilagts planhandlingarna. Avsikten är t.ex. att återanvända avbanade massor för en vall mot väg 46.

- Länsstyrelsen anser på givet underlag att riskfrågan inte är tillräckligt utredd. Planen behöver kompletteras med en bedömning som visar att riskerna från Rv 46 är tolerabla på det angivna avstånd utan riskreducerande åtgärder. Markanvändningen industri och kontor ligger inom zon B i Länsstyrelsens policy, och innebär ett avstånd ungefär 50-100 meter från en transportled vilket inte uppfylls i planen. Zonerna i policyn har inga fasta gränser utan riskbilden i området är avgörande.

Kommentar: En riskutredning har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Den beräknade risknivån som orsakas av transporter på väg 46 förbi planområdet bedöms vara acceptabel på avstånd större än 30 meter. Plankartan innehåller bestämmelse om att bebyggelse inte får uppföras inom 30 meter från väg 46.

- Den geotekniska utredningen/bedömningen är allt för knapphändig för att marken skall kunna bedömas som lämpligt för planens syfte och utredningen måste uppdateras. Om det krävs åtgärder för att uppnå acceptabel stabilitet i området skall detta säkerställas i plankartan. Frågor som rör skred, ras och erosion är plantekniska frågor som skall vara fullständigt utredda innan planen kan antas.

Kommentar: En geoteknisk utredning har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Se kommentar till SGI:s yttrande nedan.

Råd enligt PBL och MB

Naturmiljö

- Ätrans dalgång ligger inom riksintresse för naturvård enligt MB 3:6 §. Kommunen har övergripligt beskrivit riksintressets värden i form av odlingslandskap/naturbetesmarker som brukats under lång tid. Området utgör även en viktig

rastlokal för flyttfåglar. Kommunen bör bearbeta sin beskrivning, särskilt vad gäller konsekvenserna av ett genomförande av planen samt vilka avvägningar de själva gör mellan riksintresse och intresset för att kunna utveckla sin industriverksamhet.

Kommentar: Planhandlingarna har förtydligats avseende kommunens avvägning och konsekvenserna gällande riksintresset för naturvård. I huvudsak har avvägningen gjorts i översiktsplanen, se ovan gällande strandskydd.

- Enligt genomförd naturinventering finns det en bokoloni av backsvalor inom planområdet. Backsvalans ägg och ungar är skyddade genom artskydds-förordningen. Kommunen behöver beskriva vilka konsekvenser ett genomförande av planen kan komma att få på backsvalorna samt vilka eventuella åtgärder som kan komma att behöva genomföras. Genomförandet av eventuella åtgärder behöver säkerställas på ett acceptabelt sätt.

Kommentar: Möjligheterna att genom förbättrande åtgärder skapa goda förutsättningar för fortsatt häckning av backsvalorna har beskrivits i bilagt naturvårdsutlåtande, även efter en exploatering där nuvarande häckningsplats tas i anspråk. Plankartan säkerställer ett naturområde för nödvändiga åtgärder.

Förutsättningarna att med små medel skapa en eller flera nya häckningsbranter i eller nära planområdet är goda. Viskans dalgång och dammarna vid reningsverket sörjer dessutom för att tillgången på insekter är god och gör området attraktivt för backsvalor även ur den aspekten. Fyra potentiella platser redovisas och avsikten är att iordningsställa minst en av branterna så att den står klar till häckningssäsongen i anslutning till att nuvarande häckningsplats tas bort så att tillgången till lämpliga fortplantningsområden blir kontinuerlig.

Vatten

- I området är dricksvattenförekomst och tillika grundvattenförekomst Blidsberg-Ulricehamn belägen. Det framgår inte med önskvärd tydlighet om planen kommer innebära åtgärder som kan påverka grundvattenförekomsten i området. Åtgärder som exempelvis schaktning under grundvattenytan som innebär bortledning av grundvatten kan innebära en tillståndspliktig vattenverksamhet enligt 11 kapitlet miljöbalken.

Kommentar: Grundvattenytan ligger på mellan +166 och +170 meter och den huvudsakliga delen av planområdet ligger på runt +180 meter. För de områden som ligger lägre finns inga anledningar att schakta ur ytterligare.

- Det finns en viss oklarhet om dagvatten ingår i det kommunala verksamhetsområdet, detta då man i planbeskrivningen anger att dagvattenledningar skall byggas samt bekostas av kommunens va-bolag. Detta samtidigt som kommunen anger att dagvattnet skall lösas via LOD. Länsstyrelsen påpekar att de krav som ställs på kommunen att lösa vatten och avlopp enligt 6 § lagen om allmänna vattentjänster även inbegriper dagvatten fastighet/dagvatten gata. Det är önskvärt om kommunen gör ett förtydligande av vilka tjänster som ingår i planområdet och vilka som ska lösas av fastighetsägarna själva.

Kommentar: Området ligger idag utanför verksamhetsområde för VA och dagvattnet ska tas omhand lokalt. Det har beskrivits tydligare och reglerats i planhandlingarna.

- Länsstyrelsen förutsätter att dagvattenfrågan hanteras i kommande dagvattenutredning och att kommunen även för en dialog med Trafikverket angående dagvattenhantering intill vägkroppen.

Kommentar: En dagvattenutredning som belyser dagvattenhanteringen har tagits fram och bilagts planhandlingarna.

Trafik

- Länsstyrelsen förutsätter att kommunen för en dialog med Trafikverket angående frågor som rör utformning av anslutande väg, säkerhetszoner intill väg samt utformning av föreslagen bullervall.

Kommentar: Planhandlingarna har reviderats i enlighet med Trafikverkets kommentarer.

Koppling till miljömålen

- Miljömålen ska enligt miljöbalkspropositionen (1997/98:45) vara vägledande vid tillämpningen av miljöbalken. En översiktlig redovisning av miljömål på olika nivåer, det nuvarande miljötillståndet och planinnehållets förhållande till detta saknas vilket gör det svårt att bedöma föreslagna åtgärder från miljösynpunkt.

Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med en översiktlig redovisning enligt ovan.

Synpunkter enligt annan lagstiftning

- Inom södra delen av området finns fornlämningar som måste förundersökas under detaljplaneskedet. I det fall fornlämningarna behöver slutundersökas ska de märkas ut tydligt på plankartan. Slutundersökning kan göras först när planen vunnit laga kraft.

Kommentar: Plankartan har kompletterats med det område som ska slutundersökas inför eventuell exploatering.

Behovsbedömning

- Länsstyrelsen delar kommunens bedömning om att förslaget inte innebär betydande miljöpåverkan, förutsatt att en dagvattenutredning visar på att dagvatten från planområdet kan hanteras utan att påverka närliggande vattendrag.

Kommentar: Noteras.

2. Trafikverket

Avstånd till väg

- Trafikverket påpekar, i enlighet med § 47 väglagen, att byggnad eller annan anläggning som kan inverka negativt på trafiksäkerheten inte utan tillstånd får uppföras inom 30m från vägområdet (krönet på dikets bakslänt). Trafikverket anser att den tillståndspliktiga zonen utmed väg 46 på 30 meter bör säkerställas i detaljplanen. Säkerhetszonen, som är det område utanför körbanan som ska vara fritt från fysiska hinder i form av fasta oeftergivliga föremål, är vid planområdet minst 7 meter från vägkant. Trafikverket förutsätter att plankartans plangräns inte är inom vägområdet (krönet på vägdikets bakslänt samt 1- 2 meter beroende på topografin).

Kommentar: Planhandlingarna har kompletterats med prickmark som säkerställer den tillståndspliktiga zonen om 30 meter.

Anslutning till väg

- Trafikverket anser att befintlig utfart (Betongvägen) ska nyttjas, att skrivningen i plankartan angående en öppning i vallen ska tas bort och utfartsförbud ska införas. Trafikverket strävar efter att begränsa antalet anslutningar till allmänna vägar. Särskilt vid funktionellt prioriterat vägnät.

- Trafikverket anser att anslutningen längst norrut bör nyttjas eftersom denna klarar siktkraven enligt VGU samt att det blir två förskjutna trevägskorsningar istället för en fyrvägskorsning. Befintlig anslutning (mot reningsverket) klarar inte VGUs siktkrav. Anslutningen längst norrut kan medges förutsatt att befintlig utfart (från reningsverket) från planområdet till fyrvägskorsningen stängs. Anslutningen längst norrut ska, enligt VGU, utformas mellan 75-105°, helst 90° vinkel från väg 46. Eftersom anslutningen är ny bör kommunen sträva mot en vinkelrät anslutning från väg 46. Anslutningen bör vara minst 60 meter från busshållplatsen.

Kommentar: Med planförslaget begränsas antalet utfarter till planområdet till två. Det är färre än idag och kommunen anser inte att en möjlighet att flytta dagens utfart via Betongvägen (inte lägga till) söderut skadar funktionen på väg 46. Däremot kan planområdets funktion som verksamhetsområde öka.

Planhandlingarna har setts över så att en utfart längs norrut kan erhållas enligt ovan.

Vall

- Trafikverket anser att kommunen måste följa *Råd för vägars och gators utformning* kap. 9.1.4 gällande utformning av bulleravskärmningar. Vallarna får inte under några omständigheter påverka väg 46 och dess vägområde. Om Trafikverket drabbas av kostnader till följd av kommunens planering eller bristande uppföljning av planering och bygglovsgivning kommer Trafikverket att överväga att ställa skadeståndsanspråk på kommunen. Trafikverket har noterat att bestämmelsen vall i plankartan både är grön och blå.

Kommentar: Även kommunen anser att en vall mot väg 46 ska uppföras och skötas på ett sådant sätt att vägen inte påverkas negativt.

Trafikutredning

- Trafikverket anser att planförslaget behöver kompletteras med uppgifter om det ökade transportbehov som det föreslagna planområdet medger och hur det bedöms påverka det statliga vägnätet. En trafikutredning måste utvärdera exploaterings påverkan på trafiksystemets framkomlighet och trafiksäkerhet utmed allmänna vägen. Utredningen måste analysera föreslagna genomförbara åtgärder, som t.ex. vänstersvängfält, som kan göra planförslaget acceptabelt.

Kommentar: Kommunen har kompletterat planhandlingarna med uppgifter enligt ovan och som exempel klarar trafikmängderna med god marginal önskvärd belastningsgrad för väjningsreglerade korsningar väg 46.

Trafikflödet år 2040 plus trafiken från exploatering innebär en belastningsgrad på 0,28 under morgontrafiken och 0,36 på eftermiddagen, vilket båda klarar 0,6 som är gräns för största önskvärda belastningsgrad för väjningsreglerade korsningar.

Exploateringen föranleder således inga kapacitetshöjande åtgärder vid anslutningen till väg 46.

Riskutredning

- Trafikverket påtalar att, i enighet med Länsstyrelsens policy, en riskanalys ska utföras för nyetableringar inom 150 m från denna typ av trafikled. Trafikverket anser att Räddningstjänstens eventuella synpunkter på lokalisering och utformning av byggnaden ska inhämtas och beaktas.

Kommentar: En riskutredning har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Den beräknade risknivån som orsakas av transporter på väg 46 förbi planområdet bedöms vara acceptabel på avstånd större än 30 meter. Plankartan innehåller bestämmelse om att bebyggelse inte får uppföras inom 30 meter från väg 46.

Dagvatten

- Kommunen måste se till att dagvatten hanteras inom planområdet och inte påverkar vägområdets dike på något sätt. Vägdikey är endast till för vägens avvattning och Trafikverket tar inte emot vatten från andra verksamheter eller anordningar såsom vallar.

Kommentar: En dagvattenutredning har tagits fram. Avvattning av området kommer att ske åt nordväst och ska med det inte påverka Trafikverkets diken.

3. Lantmäteriet

Delar av planen som måste förbättras

- Fastigheten Timmele 8:5 saknas i fastighetsförteckningen under rubriken "Fastigheter inom området".

Kommentar: Planhandlingarna har ändrats. Fastigheten ingår inte i planområdet.

Delar av planen som bör förbättras

- Grundkartan: Detaljer i grundkartan kan tonas ner för att underlätta läsförståelsen av planen. Teckenförklaring till grundkartan saknas. Angivelse om aktualitetsdatum för fastighetsredovisningen resp. för övriga detaljer i grundkartan saknas. Angivelse om koordinatsystem i plan respektive höjd saknas.
- Kommunen ska i planhandlingarna redovisa de särskilda skälen om varför detaljplanen ska ha enskilt huvudmannaskap för de allmänna platserna, istället för kommunalt.
- Konsekvenserna av enskilt huvudmannaskap framgår inte. Lantmäteriet undrar hur allmän plats Natur ska förvaltas för den del av Timmele 1:7 som blir kvar efter reglering av kvartersmarken.
- Befintlig ledningsrätt 1491-679.1 finns inom planområdet, där del av ledningsrätten ligger inom u-område och en annan del inte omfattas av u-område. På annat ställe finns u-område men inte ledningsrätt/servitut.
- Det anges inte i planhandlingen om vem som initierar och bekostar den fastighetsbildning som behövs för genomförandet av detaljplanen. Exempelvis kostnader för fastighetsregleringar, upphävande och nybildande av gemensamhetsanläggning för väg.
- Gemensamhetsanläggningen Timmele ga:2 omfattar del av planområdet. I planbeskrivningen nämns inget om de ersättningsregler som numera gäller enligt 40 a § anläggningslagen när en gemensamhetsanläggning minskas i omfattning.
- Om avsikten är att exploateringsavtal ska tecknas ska kommunen enligt 5 kap. 13 § 3 st PBL, redovisa avtalens huvudsakliga innehåll liksom konsekvenserna av att planen helt eller delvis genomförs med stöd av ett eller flera sådana avtal i planbeskrivningen. Handboken "Lantmäterimyndighetens roll i planeringsprocessen, Handbok 5 kap. 15 och 22 a §§ PBL" kan till fördel användas som stöd.

Kommentar: Handlingarna har kompletterats och förtydligats avseende ovanstående.

- Utfartsförbud får enligt 4 kap. 9 § PBL endast läggas mot allmänna platser. Bestämmelsen om utfartsförbud i plangräns reglerar även indirekt något som ska gälla för området utanför det i planförslaget aktuella planområdet, vilket inte är tillåtet. Lantmäteriet anser att kommunen bör utforma plankartan/planområdet

på ett annat sätt för att undvika dessa problem eller undvika att reglera utfartsfrågan.

Kommentar: Planområdet har utökats så att utfartsförbudet regleras rätt.

4. SGI

- Det kvarstår, från geoteknisk säkerhetssynvinkel, oklarheter som behöver förtydligas i det fortsatta planarbetet. Den geotekniska utredningen ska utföras till minst detaljerad nivå enligt IEG Rapport 4:2010 alt. IEG Rapport 6:2008. SGI anser att bifogad geoteknisk utredning är alldeles för knapphändig och uppfyller ej de krav som ställs vad gäller redovisning, varför det är omöjligt att avgöra om den geotekniska undersökningen och stabilitetsberäkningarna uppfyller krav som ställs för minst detaljerad nivå. Vidare ska alla förutsättningar (t ex belastningar i form av byggnader, uppfyllnader, trafiklast, avschaktningar etc.), som den nya planen medger, kontrolleras i den geotekniska utredningen. Begränsningar och behov av åtgärder, som identifieras i den geotekniska utredningen och som har påverkan på plan, ska upptas i plankartan.

Kommentar: En geoteknisk utredning har tagits fram och bilagts planhandlingarna. Beräkningarna visar på tillfredställande stabilitet mot Ätran för befintliga förhållanden samt för nybyggnation där 100 kPa har förutsatts belasta marken inom detaljplaneområdet. Ingen byggnation eller belastning får påföras marken inom 20 meter från Ätrans släntkrön. Detaljplaneområdet har anpassats efter detta. I övrigt krävs inga särskilda åtgärder/begränsningar inom planområdet för att bibehålla en tillfredställande stabilitet.

Kommunala bolag, styrelser m.fl.

5. Ulricehamns Energi

- Området ligger idag utanför verksamhetsområde för VA men allmänna ledningar går genom området vartill betongindustrin är ansluten med vatten och även spillvattenavlopp till stor del. Det finns inga allmänna ledningar för dagvatten och det finns heller ingen tanke på att bygga ut något dagvattennät här. Ulricehamn Energi anser att en planbestämmelse om att dagvatten ska tas omhand lokalt bör införas på plankartan. Under ansvarsfördelning i genomförandebeskrivningen kan dagvattenledningar för Ulricehamns Energi AB tas bort. Byt också benämningen till "de allmänna vatten- och spillvattenavloppsledningarna".
- Södra delen (gamla växthuset) ligger inom Ulricehamn Energis koncessionsområde. Vattenfall har den stora delen och förmodligen får koncessionsgränsen justeras. I genomförandebeskrivningen kan ansvarsfördelningen beskrivas som delvis Ulricehamn Energi.
- U-område på kvartersmark ska prickas.
- Plankartan saknar angivelse av tillämpat koordinat- respektive höjdsystem.
- Gällande kartskala är 1:1000 i A0 (står 1:2000).

Kommentar: Handlingarna har kompletterats och förtydligats avseende ovanstående. Dagvattnet ska hanteras i ett lokalt system med avrinning mot Ätran via damm. Plankartan säkerställer mark för dagvattendamm.

- Området ligger inom vattenskyddsområde och VA & Miljöchefen har tidigare yttrat sig om att företaget ska vidta de försiktighetsmått som krävs gällande masshantering av påverkade massor. I planbeskrivningen anges geotextilduk som exempel på åtgärd. Denna är vanligtvis vattengenomsläpplig och frågan är om åtgärden är lämplig om det finns vattenlösliga ämnen.

Kommentar: Handlingarna har reviderats enligt ovanstående.

Övriga

6. TeliaSonera Skanova

- Skanova meddelar att det inte finns något att invända mot planförslaget. Skanova har bifogat en karta med ungefärliga ledningslägen.

Kommentar: Noteras.

Sebastian Olofsson
Samhällsbyggnadschef
Miljö och samhällsbyggnad

Elin Kajander
Planarkitekt
Planenheten
Miljö och samhällsbyggnad

Jesper Adolfsson
Planarkitekt
ÅF- Infrastructure AB