

# Samrådsredogörelse för detaljplanändring för detaljplan för Rönåsens industriområde

Ulricehamns kommun, Västra Götalands län

## Miljö och samhällsbyggnad

TELEFON 0321-59 50 00 E-POST [miljosamhallsbyggnad@ulricehamn.se](mailto:miljosamhallsbyggnad@ulricehamn.se)  
BESÖKSADRESS Höjdgatan 3 POSTADRESS 523 86 Ulricehamn  
WEBB [ulricehamn.se](http://ulricehamn.se) FACEBOOK [facebook.com/ulricehamnskommun](https://www.facebook.com/ulricehamnskommun)



ULRICEHAMNS  
KOMMUN

# Innehåll

<b>Samrådets genomförande.....</b>	<b>3</b>
Statliga verk och myndigheter .....	3
Kommunala bolag, styrelser m.fl. ....	3
Övriga.....	3
<b>Sammanfattning och förslag till ändringar .....</b>	<b>3</b>
Statliga verk och myndigheter .....	3
1. Länsstyrelsen .....	3
2. Lantmäteriet .....	4
3. Trafikverket .....	5
Kommunala bolag, styrelser m.fl. ....	5
4. Ulricehamns Energi .....	5
Övriga.....	5
5. Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF) .....	5
6. Västtrafik.....	6
7. Skanova AB.....	6

# Samrådets genomförande

Detaljplaneändring för detaljplan för Rönnåsens industriområde har varit föremål för samråd enligt 5 kap. 6-37 § PBL under perioden 2020-03-10 – 2020-03-31.

Samrådshandlingar har sänts till berörda sakägare, kommunala och statliga myndigheter och organ.

Handlingar har varit tillgängliga för påseende under samrådstiden i Stadshusets entré, i entrén på Höjdgatan 3 och på kommunens hemsida [www.ulricehamn.se/detaljplaner](http://www.ulricehamn.se/detaljplaner).

Under samrådstiden har 7 skrivelser inkommit samt 11 påskrifter från fastighetsägare för godkännande av ändring av detaljplan. Yttrandena sammanfattas och kommenteras nedan.

Handlingarna skickas till KS Ulricehamn för antagande.

## Statliga verk och myndigheter

1. Länsstyrelsen
2. Lantmäteriet
3. Trafikverket

## Kommunala bolag, styrelser m.fl.

4. Ulricehamns Energi

## Övriga

5. Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund
6. Västtrafik
7. Skanova AB

# Sammanfattning och förslag till ändringar

*Komplettering av miljökvalitetsnormerna för vatten i planbeskrivningen.*

*Komplettering av dagvattenhantering inom planområdet.*

*Beräknad trafikmängd på grund av detaljplaneändringen.*

## Statliga verk och myndigheter

### 1. Länsstyrelsen

Länsstyrelsen befarar inte att:

- Riksintresse kommer att skadas påtagligt
- Mellankommunal samordning blir olämplig
- Strandskydd upphävs i strid med gällande bestämmelser (MB 7 kap)

- Bebyggelse blir olämplig för människors hälsa och säkerhet eller till risken för olyckor, översvämning eller erosion (buller, strålning, risk för olyckor, översvämning, erosion)

Länsstyrelsen utesluter dock inte i detaljplanens nuvarande form risken för att:

- Miljökvalitetsnormer för vatten inte följs

Länsstyrelsen har svårt att ta ställning till planförslaget. Den plankarta som utgör aktuellt samrådsunderlag kan uppfattas utgöra ursprunglig detaljplan från 2009 med förslag till tillkommande bestämmelser. Ursprunglig antagandehandling som finns tillgänglig på kommunens hemsida ser dock helt annorlunda ut. Länsstyrelsen drar därmed slutsatsen att borttagna bestämmelser och användning av mark inte framgår av samrådsversionen av plankartan.

**Kommentar:** *Kompletteras. Plankartan har ändrats till den ursprungliga plankartan och inte den digitaliserade som var till grund i samrådsunderlaget. Till granskningen är nu planändringsområdet planlagt direkt på plankartan för gällande detaljplan.*

- När naturmark tas bort till förmån för hårdgjord yta innebär det en osäkerhet kring om syftet med tidigare reglering av marken uppfylls med den föreslagna ändringen av detaljplanen. Detta kan ställa krav på att nya dispenser från biotopskyddet eller artskyddsförordningen behöver sökas samt att dagvattenfrågan behöver utredas på nytt.

**Kommentar:** *Beaktas. Kommunen bedömer att syftet med tidigare reglering av marken uppfylls med föreslagna ändringen av detaljplan. Syftet med gällande detaljplan var att verksamhetsområdet dels ska erbjuda ett skyltläge för företag mot väg 40, dels tillgodose det behov som finns för ytterligare ytkrävande verksamheter som finns i kommunen. Vilket planändringen uppfyller. Eventuella ansökningar för dispenser från biotopskyddet eller artskyddsförordningen har lagts till i genomförandebeskrivningen.*

- Gjorda ställningstaganden kring dagvattenhanteringen behöver revideras i syfte att klargöra om planlagda dagvattenlösningar är tillräckliga för att hantera den mängd dagvatten som tillkommer när de naturliga infiltrationsytorna minskar.

**Kommentar:** *Kompletteras. Dagvattenhanteringen och miljökvalitetsnormerna för vatten har uppdaterats för att påvisa att mängden dagvatten kan hanteras inom planområdet.*

## 2. Lantmäteriet

- Planområdet är delvis beläget inom båtadsområde för markavvattningsföretag med beteckning P-E1b-0181 enligt länsstyrelsens vattenarkiv. Detta kan eventuellt påverka genomförandefrågor då exploateringen eventuellt kan medföra behov av omprövning av markavvattningsföretaget.

**Kommentar:** Noteras. Då planen inte ändras avsevärt mycket inom båtnadsområdet för dikningsföretaget, bedöms detaljplaneändringen inte ändra förutsättningarna för dikningsföretaget mer än vad gällande detaljplan gör. Ulricehamns kommun håller på att ta fram en ny detaljplan "Rönnåsen etapp 2". Även denna detaljplan påverkas av dikningsföretaget och kommunen håller på att utreda det för att sedan undersöka möjligheterna att upphäva dikningsföretaget då det är inaktivt.

### 3. Trafikverket

- Trafikverket saknar en redogörelse för hur mycket trafik planändringen förväntas bidra till. Trafikverket anser att planbeskrivningen bör uppdateras med befintlig trafikmängd samt förändrad trafikmängd till följd av planförslaget. Använd gärna Trafikverkets trafikstringsverktyg: <https://www.trafikverket.se/tjanster/system-och-verktyg/Prognos--och-analysverktyg/Trafikalstringsverktyg/>.

**Kommentar:** Kompletteras. Planbeskrivningen har uppdaterats med befintlig trafikmängd samt förändrad trafikmängd till följd av planändringen.

- Eftersom ett antagande av detaljplanen medger åtgärder i utredningsområdet för ny stambana bör kommunen informera sig om planeringsläget för den framtida järnvägen, för att kunna ta ställning till förutsättningarna för genomförandet. Trafikverket rekommenderar därför er att hålla er uppdaterade om läget för planeringen av järnvägen.

**Kommentar:** Noteras.

## Kommunala bolag, styrelser m.fl.

### 4. Ulricehamns Energi

- UEAB har inga direkta invändningar mot ändringen av detaljplan men för att skapa ett enhetligt intryck bör kanske inte byggnation tillåtas närmare Rönnåsgatan på en fastighet, jämfört ned de övriga i området.

**Kommentar:** Beaktas. Prickmarken är anpassad efter gällande detaljplan.

## Övriga

### 5. Södra Älvsborgs Räddningstjänstförbund (SÄRF)

- Räddningstjänsten har inga synpunkter på tillkommande planbestämmelser.

**Kommentar:** Noteras.

- Gällande befintliga delar av planen rekommenderar räddningstjänsten att industritomter närmst Rv40 samt G1 förses med planbestämmelser om högt

placerade luftintag samt möjlighet till utrymning bort från Rv40. Detta med hänsyn till närhet till farligt gods-led.

Räddningstjänsten har i övrigt inte granskat riskhanteringen i befintlig plan, då Risk-PM inte bilagts ärendet.

I övrigt anser räddningstjänsten att tillräcklig riskhänsyn har tagits genom befintliga skyddsavstånd, vilket även är förenligt med Ulricehamns översiktliga riskanalys.

**Kommentar:** *Beaktas. Området för planändring ligger cirka 180 meter från riksväg 40 och ligger därav inte inom någon zon för skyddsåtgärder på grund av farligt gods. Under förutsättningar har detta förtydligats.*

- Räddningstjänsten ser inte anledningen till bestämmelsen P<sub>2</sub>.

**Kommentar:** *Noteras. Bestämmelsen P<sub>2</sub> ingår inte i området för planändringen.*

## 6. Västtrafik

- Västtrafik har tagit del av samrådshandlingar avseende detaljplaneändring för del av Ubbarp 8:16.

Västtrafik ser positivt på utbyggnaden och tankarna kring att förse området med förutsättningar för hållbart resande. Vi vill understryka behovet av säkra gång- och cykelvägar i området för att underlätta och uppmuntra till cykelpendling redan ifrån start.

Vi vill lyfta behovet av välfungerande vändmöjligheter för våra bussar som är en förutsättning för att kunna trafikera området på ett tillfredsställande sätt framöver.

För att ytterligare stärka attraktiviteten för kollektivtrafiken ser vi gärna att de planerade hållplatserna tillgänglighetsanpassas för att underlätta resor för fler.

**Kommentar:** *Noteras.*

## 7. Skanova AB

- Skanova AB har tagit del av rubricerat ärende och vill meddela att det ej finns något att invända mot planförslaget.

**Kommentar:** *Noteras.*

Andreas Ekman  
Tf. Samhällsbyggnadschef  
Miljö och samhällsbyggnad

Rasmus Karlsson  
Planarkitekt  
Planenheten  
Miljö och samhällsbyggnad