

Interpellation Brunnsnäs

Till kommunstyrelsens ordförande

Nu har det snart gått sju månader sedan beslutet togs att förvärva Brunnsnäs säteri med tillhörande mark. I handlingarna som följde med förslaget till beslut kan vi läsa att det "krävs viss renovering av kök och badrum på de västra flyglarna". Samtidigt kan vi läsa i besiktningsprotokollet att "duschrummet i sydvästra flygeln bör åtgärdas före nytt användande". Vi kan vidare läsa att "altan bottenvåning huvudbyggnad bör renoveras, bärigheten har provisoriskt stöttats upp med träbalk". Sammantaget när man läser besiktningsprotokollet så kan man få uppfattningen att byggnaderna på Brunnsnäs har många brister.

Stämmer det att det har utförts renoveringar i någon eller några av byggnaderna och vad är i sådant fall kostnaden för det?

Finns det någon långsiktig underhållsplan för Brunnsnäs?

Viken typ av förbättringar/renoveringar bedömer fastighet att man behöver göra för att kunna hyra ut samtliga byggnader?

När Brunnsnäs säteri förvärvades i mars 2020 så var budgeten för underhåll av fastigheter redan beslutad. I vilka delar har man fått minska underhållet på andra håll i kommunen?

Hur mycket medel är avsatta i budget 2021 för inre och yttre underhåll av Brunnsnäs?

Efter dessa förbättringar/renoveringar så jag har förstått att byggnaderna skall hyras ut via STUBO. Hur ser intäktsfördelningen ut? Och vem kommer att stå för underhållet framöver?

I juni 2020 fattades det ett beslut i kommunstyrelsen om att prioritera upp planen för Brunnsnäs i planprioriteringslistan. Har det beslutet följts?

Klas Redin (S)
Socialdemokraterna

2020-10-20

2020/551



INTERPELLATION

Datum: 2020-10-21

Ställd till: Kommunstyrelsens ordförande

På kommunfullmäktiges möte i mars 2020 beslöts det att inköpa herrgården Brunnsnäs för 30 miljoner kronor. Som det förstås och diskuterats så var tanken att fastighetens byggnader skulles styckas av och säljas på den öppna marknaden och övrig mark skulle exploateras. Nu verkar det inte hända så mycket för tillfället och fastigheten står och som det förstås och kostar dels driftspengar men låser även upp kapital.

Min frågor till Kommunstyrelsens ordförande är följande:

-Enlig uppgift så ska fastigheten styckas när detaljplanen är klar.

-När blir den det?

-Är det ett prioriterat ärende?

-Enligt uppgift är fastigheten uthyrd. Täcker hyresintäkterna samtliga de löpande kostnader/utgifter som fastigheten belastas med?

**-Det påstås att det föreligger vissa hinder att kunna utnyttja marken som det var tänkt och att bland annat länsstyrelsen har synpunkter på dispositionen av marken och att alla tänkt mark kanske inte kan användas som tänkt.
Stämmer det?**

-I så fall i vilken grad inskränker detta kommunens möjligheter att nyttja marken som det var tänkt?

Ingemar Basth mp

2020-10-21

2020-10-21

2020/556 221

Ulricehamn 2020-10-18

Enkel fråga

Dubbelbemanning

Det har kommit mig till kännedom om att en brukare som har dubbelbemanning halva dagen (09.00-15:00), vid övrig tid när det är enkelbemanning skall hemtjänsten bistå enligt Johan Nihlén som är LSS-handläggare/biståndshandläggare. Liff används av personalen vid vissa tillfällen, t.ex. när vårdtagaren skall duscha, vid brukandet av lift skall det alltid vara dubbelbemanning.

När det är enkelbemanning så ska personalen ta kontakt med hemtjänsten. Hjälpen uteblir dom och återkopplar inte ens. När vårdtagarens personal väl lyckats etablera en kontakt med hemtjänsten har dom fått till svar "vi får inte komma när ni har personal på plats" trots att det alltid skall vara dubbelbemanning vid användandet av lift. Enligt Johan Nihlén skall personalen kontakta hemtjänsten när dom har enkelbemanning och är i behov av att använda lift eller andra situationer som kräver dubbelbemanning.

Jag fick frågan om inte Johan Nihlén och Nina Landström pratar med varandra.

Detta har resulterat i att företaget har sagt upp avtalet med brukaren pga. Att dom inte kan ge den omsorg och vård som vårdtagaren behöver pga. att hemtjänsten (Ulricehamns kommun) inte sköter sin del av åtagandet. Slutresultatet blir att vårdtagarens omsorg nu kommer gå över i kommunal regi.

Med hänvisning till ovanstående text så är min fråga till Roland Karlsson (C) kommunstyrelsens ordförande:

- *Tycker du att det ska få gå till på detta sätt?*
- *Om svaret är nej, hur kommer du att agera för att och att detta ej upprepas så att Ulricehamns kommun sköter sina åtaganden?*

För Sverigedemokraterna Ulricehamn

Niclas Sunding (SD)

Enkel fråga

Ulricehamn 2020-10-01

Interkommunal ersättning

Under den rådande Corona (Covid-19) pandemin så hade gymnasieeleverna i Borås stad hemundervisning. Borås stad beslutade att eleverna deras elever fick gå ut och äta på restauranger men detta gällde inte elever från andra kommuner .

Med hänvisning till ovanstående så är min fråga till Roland Karlsson (C) kommunstyrelsens ordförande:

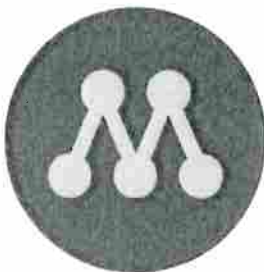
- *Har Borås stad kompenserat Ulricehamns kommun eftersom i den Interkommunal ersättning ingår lunchen för våra elever?*
- *Om svaret är nej kommer Ulricehamns kommun att kräva ersättning av Borås Stad?*

För Sverigedemokraterna Ulricehamn

Niclas Sunding (SD)

75 95-11

2020/555 004



Fråga till Kommunstyrelsens ordförande

Den 27:e februari i år så lämnade jag in en motion om att tillskapa en pott för utvecklingen av vår stadskärna. Detta gjordes med förhoppningen om en snabb handläggning så att den vision som är framtagen för gågatan skall ta fart, men även visa att kommunen tar centrumutvecklingen på allvar. Så verkar inte vara fallet.

Den som äger rätten att lyfta motionen igen är Roland Karlsson, och nu när det ser ut som att kommunen gör ett starkt resultat i år så är väll detta ett ypperligt tillfälle att faktiskt satsa lite extra på det som kommunen vanligtvis inte har pengar till.

Så min fråga till Roland Karlsson är:

Har du för avsikt att lyfta min motion under året, och har du då för avsikt att tillskapa den efterfrågade potten?

Wiktor Öberg (M)



Ulricehamn

2020-10-22

2020/557 221

Kommunfullmäktige 2020-10-22

Enkel fråga till KS ordförande Roland Karlsson

**Detta fick kommunens invånare läsa i förra veckans
Ulricehamns Tidning**

***Nuvarande byggnation strider mot detaljplanen –
bibliotek kan försenas.***

**De byggnader som redan i dag finns på fastigheten där
kommunens nya stadsbibliotek ska byggas strider mot
gällande detaljplan. Det innebär att kommunen i nuläget
inte kan söka bygglov för det blivande stadsbiblioteket
säger Erica Grenås (V)**

**– Det har tydligen ritats in en våning extra. Det talas
även om risken för en kostnadsfördyring i storleksord-
ningen 30 procent. Orsaken till det skulle vara behovet
av att påla i marken för att klara den ökade belastning-
en, vilket tydligen inte var känt från början.**

Min fråga till KSO är:

**Vem är ansvarig för att den ursprungliga detaljplanen
har frångåtts?**

Jan-Olof Sundh Vänsterpartiet