



Kunskapsresultat i jämförelse

Ulricehamns kommun

2021-12-16

Joakim Nertyk

Att mäta och jämföra

- **Validitet – mäter vi det som vi avser att mäta.**

Mäter betyg elevernas kunskapsnivå?

- **Problem med att jämföra**

Vi jämför inte samma elevgrupp år från år.

Elevernas bakgrund/förutsättningar är olika.

Socioekonomiska bakgrundsfaktorer

2019/2020	andel flickor	andel med föräldrar med eftergymnasial utbildning	andel med utländsk bakgrund	andel nyinvandrade årskurs 9.
Ulricehamn	49 %	51 %	18 %	7,0 %
Klippan	49 %	43 %	29 %	9,7 %
Köping	49 %	44 %	32 %	2,6 %
Lindesberg	49 %	41 %	30 %	10,5 %
Nybro	47 %	51 %	28 %	9,9 %
Liknande kommuner	49 %	47 %	26 %	7,9 %
Rike	48 %	58 %	26 %	i.u.

Förhållandet provbetyg slutbetyg, årskurs 9

Kommun	engelska		matematik		svenska	
	lägre	högre	lägre	högre	lägre	högre
Ulricehamn	6,3 %	15,9 %	2,4 %	37,6 %	6,8 %	25,6 %
Klippan	20,5 %	28,6 %	1,2 %	34,5 %	19,2 %	28,2 %
Köping	19,9 %	7,1 %	i.u.	64,6 %	11,7 %	25,7 %
Lindesberg	10,0 %	17,2 %	0,5 %	41,8 %	5,0 %	34,4 %
Nybro	11,3 %	13,6 %	0,6 %	37,8 %	11,8 %	19,3 %
Riket	12,9 %	12,8 %	0,6 %	37,8 %	9,0 %	27,5 %

Tre mått för måluppfyllelse efter grundskolans slut

- **Uppnått kunskapskraven i alla ämne**
- **Behörighet till gymnasieskolan**
- **Genomsnittligt meritvärde**

Uppnått kunskapskraven i alla ämnen

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Ulricehamn	63,4 % / 68,1 %	59,1 % / 60,8 %	75,8 % / 76,9 %
Klippan	66,2 % / 72,2 %	59,3 % / 66,9 %	64,8 % / 66,9 %
Köping	72,1 % / 74,0 %	65,0 % / 67,2 %	66,8 % / 68,7 %
Lindesberg	60,9 % / 67,2 %	63,4 % / 66,5 %	68,0 % / 71,4 %
Nybro	69,3 % / 73,8 %	69,6 % / 73,3 %	78,8 % / 81,3 %
Liknande kommuner	63,1 % / 66,8 %	67,7 % / 71,0 %	68,5 % / 70,7 %
Rike	73,4 % / 77,4 %	73,9 % / 77,3 %	74,0 % / 76,6 %

Uppnått kunskapskraven i alla ämnen utifrån socioekonomisk struktur

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Ulricehamn	-8,9	-17,5	i.u.
Klippan	2,2	-3,6	i.u.
Köping	3,4	-2,8	i.u.
Lindesberg	-3,2	-4,7	i.u.
Nybro	1,0	-2,1	i.u.
Liknande kommuner	-5,3	-1,9	i.u.

Behörighet till gymnasieskolan

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Ulricehamn	80,2 % / 84,6 %	78,0 % / 80,0 %	87,7 % / 89,2 %
Klippan	74,9 % / 81,3 %	72,7 % / 78,8 %	83,5 % / 87,1 %
Köping	86,8 % / 88,7 %	86,5 % / 89,2 %	86,3 % / 87,9 %
Lindesberg	69,9 % / 76,5 %	77,2 % / 80,8 %	78,4 % / 81,5 %
Nybro	78,8 % / 82,7 %	81,6 % / 84,7 %	88,0 % / 90,9 %
Liknande kommuner	76,9 % / 81,4 %	81,9 % / 85,7 %	81,1 % / 83,1 %
Rike	82,5 % / 86,7 %	84,0 % / 87,5 %	84,6 % / 87,2 %

Behörighet till gymnasieskolans naturvetenskapliga och tekniska program

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Ulricehamn	70,3 %	63,3 %	76,9 %
Klippan	71,8 %	64,0 %	76,7 %
Köping	75,0 %	70,4 %	70,7 %
Lindesberg	65,4 %	72,0 %	73,9 %
Nybro	75,0 %	73,3 %	85,6 %
Liknande kommuner	70,6 %	75,9 %	74,6 %
Rike	78,8 %	79,6 %	80,2 %

Genomsnittligt meritvärde

	2018/2019	2019/2020	2020/2021
Ulricehamn	221,8 / 229,1	213,5 / 217,0	224,1 / 224,7
Klippan	204,2 / 214,7	195,4 / 204,4	209,4 / 214,3
Köping	210,8 / 214,6	214,0 / 216,7	210,4 / 213,1
Lindesberg	198,9 / 207,7	209,4 / 214,0	212,8 / 217,8
Nybro	211,9 / 222,6	212,7 / 217,7	227,1 / 230,4
Liknande kommuner	205,6 / 211,4	211,9 / 217,2	215,6 / 219,0
Rike	224,5 / 231,3	225,9 / 231,7	226,8 / 231,2



Sammanfattande bedömning

Sammanfattande bedömning

- Elevernas **måluppfyllelse** har **inte** varit **tillfredsställande**.
- Vi har i en tidigare granskning dock bedömt att **huvudmannen bedriver ett systematiskt kvalitetsarbete** enligt lag, att brister har identifierats och att åtgärder har vidtagits.
- **Måluppfyllelsen** efter läsåret **2020/2021** är utan tvekan **positiv**.
- Vi bedömer dock att **pandemin kan ha påverkat** elevernas kunskapsutveckling negativt, vilket alltså inte framgår av de mått som används för att mäta måluppfyllelsen.
- Det är därför särskilt angeläget att **följa upp om elevernas kunskapsutveckling** har utvecklats lika positivt som deras mätbara resultat i form av betyg.



kpmg.com/socialmedia

The information contained herein is of a general nature and is not intended to address the circumstances of any particular individual or entity. Although we endeavor to provide accurate and timely information, there can be no guarantee that such information is accurate as of the date it is received or that it will continue to be accurate in the future. No one should act on such information without appropriate professional advice after a thorough examination of the particular situation.

© 2021 KPMG AB, a Swedish limited liability company and a member firm of the KPMG global organization of independent member firms affiliated with KPMG International Limited, a private English company limited by guarantee. All rights reserved.

The KPMG name and logo are registered trademarks or trademarks of KPMG International.