

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

§4

Organisation

4.1 Rapport - budgetuppdrag att se över samordning av resor

Information gavs vid föregående möte kring rubricerat ärende.

SACO:s representant framför att Skolledarna och Vision inte kan samtycka till arbetsgivarens förslag. De hänvisar till den skrivelse som de skickat via e-post till arbetsgivaren. Se bilaga 1.

Ordföranden läser från det uppdrag som han, som kommunchef, fått från det politiska styret. I uppdraget står det att han ska hantera frågan gällande samordning av resor. Detta innebär att det kan framkomma ytterligare fakta i frågan som skulle kunna påverka det slutliga beslutet.

Parterna enas om att samverka själva utredningsuppdraget som nu är genomfört.

SACO/Sveriges skolledare och Visions skrivelse, bilaga 1, ska tillsammans med tjänsteskrivelsen gå med i handlingarna till kommunstyrelsens möte.

SACO/Sveriges skolledare framför att de vill samverka frågan gällande samordning av resor när kommunchefen har förslag på hur det ska hanteras i verksamheterna.

Sveriges lärare, kommunal och vårdförbundet lämnar inga direkta synpunkter i frågan.

[Redacted text]

[Redacted text]

[Redacted text]

Punkt 4.1 Rapport - budgetuppdrag att se över samordning av resor

Angående gymnasieelevers resor

Från: Nordgren Matthias

Skickat: den 29 september 2023 10:54

Till: Olsson Gustaf <gustaf.olsson@ulricehamn.se>; Özdenkos Gülsen <gulsen.ozdenkos@ulricehamn.se>; Linusson Fredrik <fredrik.linusson@ulricehamn.se>

Ämne: Ang gymnasieelevers resor

Sveriges Skolledare och Vision vill härmed lämna följande underlag till det pågående arbetet rörande gymnasieelevers resor.

Ulricehamns kommun betalar för busskort för alla berörda elever folkbokförda i Ulricehamns kommun oavsett skolhuvudman och studieort. När det gäller elever som studerar på annan huvudman har vi också kostnader för utbildningen (interkommunal ersättning) och i vissa fall för inackorderingstillägg.

Alla dessa kostnader är beroende av varandra: studerar man hos annan huvudman har man rätt till busskort, men om man beviljats inackorderingsbidrag får man inget busskort. Ingen kostnadspost är således fristående från en annan. Det är inte ovanligt att elever under ett läsår byter utbildning, skolkommun, avbryter sina studier eller folkbokför sig i annan kommun. I många fall måste därför elever byta busskort. Kostnadsbilden för gymnasieelever är alltså mångfacetterad och föränderlig över tid.

För att kunna följa kostnaderna i fråga har Sjuhäradskommunerna inom ramen för gymnasiesamverkan byggt upp ett gemensamt och kommunövergripande system för interkommunal ersättning och busskortshantering. Systemet (IST) är integrerat med huvudmännens elevregister, prislistor/bidragsnivåer/rikspislista och kommunernas folkbokföring, och dessutom noteras uppgifter om inackorderingsbidrag. Detta har möjliggjort att huvudmännen på ett säkert och likvärdigt sätt kan debitera varandra samt följa upp och kontrollera kostnadsflöden.

Det vore olyckligt att knoppa av busskortsfrågan från övriga kostnadsflöden knutna till eleverna i fråga. Interkommunala kostnadsflöden för utbildning och resa till annan kommun utgör en mer helgjuten helhet än den större frågan om kommuninvånarens offentligt finansierade resekostnader.

Utredningen har inte visat att MSB kan kontrollera att elever har rätt busskort och att debiteringen stämmer.

MSB har inte tillgång till IST där kostnadsflöden kan följas. Risken för feldebitering torde därmed vara stor och det får med utredningens förslag Tingsholm bära konsekvenserna av.

Idag administrerar Tingsholmsgymnasiet elevresor för elever som är folkbokförda i annan kommun än Ulricehamn. Jag citerar kommunens hemsida: ”Du som är folkbokförd i en annan kommun än Ulricehamns kommun och ska genomföra din utbildning vid Tingsholmsgymnasiet ska vända dig till Tingsholms expedition för att få hjälp med att ansöka om busslinjekort.”

Är tanken att hanteringen av denna elevgrupps elevresor lämnas oförändrad?
Eftersom t ex Tranemo kommun endast administrerar elevresor för elever vid den egna gymnasieskolan och eleverna vistas i Ulricehamn på kontorstid torde en förändring i denna delen vara problematisk. Det senare beror på att elever behöver kunna få support med busskortsfrågor. Det handlar om att få hjälp med t ex trasiga eller förlorade busskort.

Hur ska elever som har undervisning på kontorstid kunna få support om inte av skoladministratör på elevens skola? Det torde vara särskilt svårt för elever som studerar i t ex Borås att få support av tjänstemän på MSB.

Idag tillämpar alla Sjuhäradskommunerna samma modell för hanteringen av elevresor.

Finns det inte risk för att skolhuvudmännens arbete försvåras om Ulricehamn väljer en annan väg än andra kommuner inom samverkansområdet?

Kostnaden för all administrativ hantering ingår i kostnaden för utbildning, så kallad interkommunal ersättning.

Utredningens förslag innebär att kommunen åtar sig ett utökat ansvar utan en kostnadsreglering gentemot berörda elevers skolhuvudman.

Innebär inte detta att en förändring innebär onödiga kostnadsökningar?

Alla gymnasieskolor utanför Ulricehamns kommun ligger mer än 6 kilometer från alla berörda elevers hem. Alla dessa elever tilldelas efter ansökan busskort pga. sin hemvist i Ulricehamns kommun. Ett sådant gynnande beslut kan inte överklagas inom ramen för en laglighetsprövning. Redan idag säger dock kommunens riktlinjer i frågan att Ulricehamns elever som studerar i annan kommun ska ansöka om elevresa hos Ulricehamns kommuns e-tjänst för elevresor. Detta innebär att laglighetsprövningsaspekten vid ett missgynnande beslut är omhändertagen, eftersom ett missgynnande beslut där kan överklagas. Finns det trots detta juridiska teknikaliteter som omöjliggör nuvarande hantering (vilket ju i sådana fall gäller alla Sjuhäradskommuner) löses det smidigt med en bilaga till nuvarande gymnasiesamverkansavtal:

”Skolchefgruppen har möjlighet att fatta gemensamma beslut om att bilägga dokument till avtalet vilka behövs för att verkställa avtalets intentioner och förtydliga arbetssätt”.
(Samverkansavtal för gymnasieutbildning inom Sjuhärad, sidan 3.)

Vi vill beklaga att man i utredningsarbetet valt att inte intervjua den personal som idag hanterar elevresor.

Matthias Nordgren, Sveriges Skolledare
Christian Jonsson, Vision